

[Forsvarsministeren]

Til hr. Pelle Voigt skal jeg sige, når han drager neutronvåbnene ind i det, at de overhovedet ikke er med i denne sammenhæng.

Birkholm (VS):

Forsvarsministeren håber, at det loft kan holde i en lang årrække. Nu er det sådan, at de 1.400 våben først skal demonteres over en 5-6-årig periode, så vi er altså temmelig langt ude i fremtiden.

Jeg har endnu ikke fået ministerens bekræftelse, men derimod mere og mere udenomsnak, når det drejer sig om den danske regerings holdning. Vil den danske regering fremover stå fast på, at disse 4.600 kernevåben bør forblive loftet for de »europæiske teaterarsenaler«? Nu ser jeg helt bort fra, at jeg ikke mener, at de 4.600 er et realistisk tal, fordi allerede planerne imødegår dem.

Hvis forsvarsministeren kan garantere folketinget, at regeringen vil forholde sig, som han her har sagt, så må den danske regering jo også være imod de planer, jeg her omtaler.

Pelle Voigt (SF):

Det, jeg hentyder til, er, at den amerikanske administration jo har omstødt den beslutning, som USAs tidligere præsident, Jimmy Carter, traf om at indstille produktionen af neutronbomben, og at der kun er ét logisk sted i verden, hvor dette våben kan udstationeres, nemlig Vesteuropa. Det, jeg spørger ministeren om, er, om den danske politik på dette område er, at man ikke vil have neutronvåben udstationeret i Vesteuropa. Jeg går ud fra, at ministeren er bekendt med, at det danske søværn på det tidspunkt, hvor neutronbombediskussionen rasede mest her i landet, var dybt inde i overvejelser om, hvordan man fra danske skibe kunne anvende neutronvåben i Østersøen.

Jeg vil meget gerne vide, hvad den danske regerings holdning til placering af neutronbomben i Vesteuropa er. Er man for eller imod? Det er da ikke så svært at svare på.

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Jeg skal sige til hr. Birkholm, at vi er interesserede i at fastholde det lavest mulige loft. Det må gerne være under det tal, som har været fremme i forbindelse med Monte Bello-mødet.

Til hr. Pelle Voigt vil jeg igen sige, at vi har ingen overvejelser overhovedet om at anskaffe neutronvåben, heller ikke til det danske forsvar. Det ved hr. Pelle Voigt jo også udmærket godt.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Fjerde næstformand (Arentoft):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Tommy Dinesen: spm. nr. S 86 og S 131

Sonja Mikkelsen: spm. nr. S 88

Jytte Andersen: spm. nr. S 95

Steffensen: spm. nr. S 104

Svend Heiselberg: spm. nr. S 109

Waldorff: spm. nr. S 112 og S 125

Pelle Voigt: spm. nr. S 113 og S 119-121

Bjørn Elmquist: spm. nr. S 114

Holger K. Nielsen: spm. nr. S 117

Askjær Jørgensen: spm. nr. S 118

Grethe Kindberg Jørgensen: spm. nr. S 122

Maisted: spm. nr. S 123 og S 147

Lawaetz: spm. nr. S 124

Roesgaard: spm. nr. S 126

Barsøe-Carnfeldt: spm. nr. S 127

Poulsgaard: spm. nr. S 128

Tove Niemann: spm. nr. S 130

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. S 135 og S 136

Agerschou: spm. nr. S 137

Spm. nr. S 86

Til *undervisningsministeren* (24/10 83) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil ministeren se velvilligt på, at man for et symbolsk beløb overlod Kalundborg kommune de smukke udenomsarealer, der ligger ved Kysthospitalet, Kalundborg?«

Begrundelse

Udenomsarealerne til Kysthospitalet er så smukke og har så stor naturværdi, at det ville være urimeligt, om ikke disse arealer bevaredes på offentlige hænder.