

[Birkholm]

forøgelse af antallet af kernevåben ifølge alle de kilder, jeg her har refereret.

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Nu fremgår det af hr. Birkholms spørgsmål og de efterfølgende kommentarer, at forskellige våbensystemer bliver blandet sammen, systemer, som i og for sig ikke har noget med beslutningen i Ottawa at gøre, hvor vi jo talte om de taktiske våben. Det fremgår af den pressemeddelelse, som blev udsendt fra mødet i Monte Bello i Canada, at ministre konstaterede i den sammenhæng, at med et så reduceret atomvåbenlager må både leveringssystemer og spræghoveder være effektivt og bedst muligt beskyttet, og man overvejede også i den forbindelse forbedringer, der overvejende går på konventionelle støtte-, kontrol- og kommunikationssystemer.

De forbedringer, jeg her nævner, vil indgå i NATOs militære myndigheders planlægning efter konsultation med de direkte berørte lande i de kommende år. Men jeg vil godt gentage, det er også i relation til hr. Birkholms supplerende spørgsmål, at de ikke vil give anledning til nogen forøgelse af atomvåbenlagrene.

Hr. Birkholm bringer i sit spørgsmål en række u-bådsbaserede våben ind i det. Hertil er at sige, når vi taler om de engelske våben, at de ikke kan indregnes i tallet fra Monte Bello alene af den grund, at der kun tales om landbaserede våben, hvad jeg var inde på.

Birkholm (VS):

For det første vil jeg sige om de u-bådsbaserede våben, at de er en del af det samlede teaterarsenal, og det ved forsvarsministeren udmærket godt. For det andet vil jeg endnu engang bede forsvarsministeren om at svare på det spørgsmål, jeg stillede i første omgang, og som forsvarsministeren ikke svarede på, nemlig: vil den danske regering modsætte sig, at det loft, forsvarsministeren forpligtede NATO til, på 4.600 kernevåben i det »europæiske teaterarsenal«, fremtidig overskrides?

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Den danske regering ønsker, som der ofte er givet udtryk for, at vi fastholder sikkerhed på det lavest mulige rustningsniveau. Det er det, vi arbejder for i alle internationale fora, og det er også det, vi arbejder for ved NA-

TO-ministermøderne. Når jeg siger sikkerhed med det mindst mulige våbenarsenal, betyder det selvfølgelig både sikkerhed og på det lavest mulige niveau.

Hr. Birkholm drager en række nationale våbensystemer ind i det – her taler jeg om de engelske – og det er klart, at det er noget, man kan tage op på orienteringsbasis og få en drøftelse af på NATO-vis, men vi kan naturligvis ikke nedlægge veto. Vi håber, at en række af de forskellige våbenforhandlinger, kontrolforhandlinger, der føres, fører frem til positive resultater.

Birkholm (VS):

Det at det kan tages op på orienteringsniveau, hvad forsvarsministeren nu indrømmer, dokumenterer klart, at de er en del af den samlede NATO-slagstyrke.

Jeg vil godt for tredje gang, da forsvarsministeren igen snakkede udenom, bede ham om at bekræfte, at han vil forpligte den danske regering på det tal, som forsvarsministeren selv fremlagde i første omgang, nemlig 4.600 kernevåben, og bekræfte, at dette tal ikke må overskrides, altså at den danske regering vil modsætte sig enhver overskridelse.

Pelle Voigt (SF):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om den danske regerings politik, sikkerhed på det lavest mulige kernevåbeniveau, konkret betyder, at Danmark vil modsætte sig planerne om udstationering af neutronvåben i Vesteuropa. Det må dog være til at svare på.

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Nu ved jeg ikke, hvad hr. Birkholm mener med forpligtelse. Det, vi arbejder på, er at få en samlet reduktion til det lavest tænkelige niveau. Det er det, vi støtter, og det er det, vi prøver at få frem i alle de forhandlinger, som føres, og det er det, vi støtter vores allierede i deres bestræbelser på. Der er lagt et loft nu, og det synes jeg er et meget tilfredsstillende og et godt resultat, og det loft håber vi da kan holde. Det regner vi med kan holde i en lang årrække, men det er da klart, at en forpligtelse ud i al evighed vil hverken jeg eller andre være i stand til at påtage os. Det er noget, som bl.a. må være en følge af udviklingen, også i de internationale forhandlinger mellem Øst og Vest.