

[Birkholm]

Howitzer med neutronsprænghoveder). Hertil kommer, at man har besluttet produktion af yderligere mindst 272 Pershing II raketter ud over de 108, som allerede er på vej til Vesttyskland. De 272 ekstra Pershing II raketter er bevilget i det amerikanske forsvarsbudget. Det samme gælder i øvrigt 758 søbaserede krydsermissiler, 3.500 luftbårne krydsermissiler og andet stads.«

Udenrigsministeren sagde i sit svar:

»Jeg kan hilse fra min kollega forsvarsministeren og sige, at hr. Birkholms bemærkninger savner ethvert hold i virkeligheden.«

Det bør derfor være såre simpelt for forsvarsministeren på regeringens vegne at besvare det ovenfor stillede spørgsmål fuldt ud positivt.

Forsvarsministeren (Hans Engell):

På Ottawamødet her for nylig blev det besluttet at fjerne 1.400 sprænghoveder fra NATOs lagre, hvilket indebærer, at antallet af NATOs landbaserede nukleare våben vil komme ned på omkring 4.600. Vi har hermed fået lagt et loft, som efter min opfattelse er særdeles betydningsfuldt. Udplaceringen af Pershing II raketterne og krydsermissilerne vil ikke, såfremt der ikke opnås et resultat ved INF-forhandlingerne i Genève mellem USA og Sovjetunionen, ændre dette antal, idet der vil blive trukket ét våben tilbage for hvert nyt, der opstilles.

I anledning af hr. Birkholms bemærkning i begrundelsen om, at NATO fjerner de forældede våben, vil jeg gøre opmærksom på, at der sker en reduktion af samtlige våbentyper i de eksisterende lagre. Der er altså tale om fuldt ud brugelige våben. Reduktionen af de 1.400 sprænghoveder er ikke gjort betinget af modernisering og opstilling af nye våben, som det bliver anført af spørgeren.

Hr. Birkholm påstår også i sin begrundelse for spørgsmålet, at man skulle have besluttet at bringe det samlede antal atomvåben op over 7.300 i 1988, bl.a. ved at udstyre Lancemissiler og artillerivåben med i alt 2.100 neutronvåben og anskaffe yderligere 272 Pershing II. Hr. Birkholm omtaler endog programmet for krydsermissiler til USAs strategiske forsvar som en del af denne forøgelse. Disse bemærkninger savner, som udenrigsministeren også sagde under forespørgselsdebatten her i folketinget den 3. november

1983, ethvert hold i virkeligheden. High-Level-gruppens rapport, som ligger til grund for ministrenes beslutning om reduktionerne, indeholder ingen sådanne planer.

Specielt om de strategiske krydsermissiler skal jeg sige, at det jo er et nationalt amerikansk anliggende, og introduktion af disse våben vil bevirke, at USAs strategiske nukleare lager formindskes, idet der samtidig fjernes et større antal nukleare bomber.

Birkholm (VS):

Den ene halvdel af mit spørgsmål kom forsvarsministeren slet ikke ind på. Jeg vil derfor gerne spørge, om forsvarsministeren i anden omgang kan bekræfte, at den danske regerings standpunkt er, at den fremover vil modsætte sig, at det loft på 4.600, som forsvarsministeren omtalte, vil blive overskredet i NATOs samlede »europæiske teaterarsenal«.

Jeg vil godt sige yderligere, at det tal, som ministeren her fremlægger, ikke er i overensstemmelse med de tal, som dokumenteres af internationalt anerkendte kilder som det svenske fredsforskningsinstitut SIPRI, det amerikanske Center for Defence Information og den anerkendte amerikanske rustningsekspert William Arkin. De dokumenterer samstemmende, at der foreligger omfattende oprustningsplaner i kernevåbenarsenalene for det, der så smagfuldt kaldes »det europæiske teater«, bl.a. bestående i 640 Trident II ubådsmissiler, der skal erstatte kun 64 i øjeblikket eksisterende på britiske u-både, der ikke er under amerikansk kommando, men er en del af NATO-styrken, 644 atombombebærende Tornadofly, der skal erstatte mindre end 200 nu eksisterende F 104 Buccaneer fly og andre fly, og mindst 380 Lancerraketter med neutronsprængladninger.

Når jeg har fremdraget disse planer, så er det for at påvise, at regeringen driver billig propaganda, når den bruger pressemeddelelsen fra NATO-forsvarsministermødet i Monte Bello ved Ottawa til at hævde, at NATO har haft planer om at mindske det samlede nukleare trusselspotential i Europa. Rent bortset fra at de moderniserede våben er langt farligere, har længere rækkevidde, større præcision og hurtigere fremføringshastighed, går de samlede planer i retning af en