

[Stavad]

ministeren, som formentlig har større juridisk kendskab end landbrugsministeren, og så håber jeg, at jeg kan få et svar.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Det er klart, at justitsministeren pr. definition har mere forstand på den slags, end jeg har. Men samtidig vil jeg sige tak for complimenten. Jeg kan oplyse hr. Stavad om, at bornholmsk retsopfattelse plejer at være i overensstemmelse med den, man har i Vendsyssel.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 145

11) Til *socialministeren* af:

Erik B. Smith (S):

»Vil ministeren tage initiativ til, at der finder en gennemgang af samtlige blanketter sted med henblik på at sikre, at borgerne ikke i unødvendigt omfang krænktes af spørgsmål, der ikke er relevante i forhold til det, som spørgsmålet skal danne baggrund for?«

Skriftlig begrundelse

Den daværende mødrehjælp anvendte et skema udarbejdet af socialministeriet til brug for vurderingen af, hvorvidt de unge kvinder havde behov for hjælp af mødrehjælpen.

Et af skemaets punkter var, at den unge skulle give nærmere oplysning om forholdet til den opgivne far samt angive tid og sted for samleje. Skemaet fulgte den unge pige på hospitalet og senere i statsamtet, hvor bidraget blev fastsat. Oplysningerne om tid og sted for samleje var naturligvis genstand for indgående interesse blandt sygehuspersonalet og personalet i amtet.

Oplysningerne blev som hovedregel givet, men i det omfang den unge mødte op med en af forældrene eller den pågældende selv var i stand til at formulere sin protest mod et sådant spørgsmål, blev det ikke besvaret.

Hverken af hensyn til fastsættelse af bidrag eller af hensyn til mødrehjælpen sag må det siges at være relevant at få oplyst, hvor og hvornår samleje har fundet sted, og spørgsmålet må alene være udtryk for utidig interesse.

Til min store overraskelse har Kommunernes Landsforening udarbejdet et skema, BI 570, der indeholder præcis det samme spørgsmål til brug for socialforvaltningerne, og spørgsmålet er fortsat lige så utilstedeligt, som det hele tiden har været.

Det synes, som om der er et påtrængende behov for, at man kritisk gennemgår samtlige blanketter ved de sociale myndigheder for at sikre, at borgerne ikke udsættes for krænkende spørgsmål helt uden relevans for den pågældende sag.

Erik B. Smith (S):

Den daværende mødrehjælp, som i øvrigt gjorde et godt og stort socialt arbejde, anvendte i sit arbejde et spørgeskema, når gravide kvinder henvendte sig til dem for at få hjælp, hvor et af punkterne var, at man skulle oplyse tidspunkt og sted for samleje.

Det var, for at sige det mildt, et overraskende og temmelig irrelevant og krænkende spørgsmål, og da mødrehjælpen med socialreformen forsvandt, gik jeg ud fra, at dette irrelevante og krænkende spørgsmål gled ud af den sociale regie. Det har imidlertid vist sig, at Kommunernes Landsforening har udarbejdet et spørgeskema med præcis det samme irrelevante og krænkende spørgsmål. Mit spørgsmål til ministeren er derfor, på hvilken måde vi sikrer os, at den slags spørgsmål ikke indgår, og om man vil tage initiativ til, at samtlige blanketter bliver gennemgået for at få pillet irrelevante spørgsmål ud.

Socialministeren (Palle Simonsen):

Lad mig først fastslå, at socialministeriet ikke udsteder eller autoriserer blanketter til brug for socialforvaltningernes arbejde. Det er i almindelighed overladt til kommunerne selv at skønne over, hvor mange blanketter det er praktisk at bruge, og hvordan de skal se ud. Men socialministeriet har i et cirkulære af august 1975 om bistandslovens almindelige bestemmelser indskærpet, at det må påses, at en ansøger kun afkræves oplysninger om forhold af direkte betydning for den foreliggende sag.

Den blanket fra Kommunernes Landsforening, hr. Erik B. Smith tager udgangspunkt i, har jeg fået oplyst er udarbejdet til brug for socialforvaltningerne, når de yder bistand til at rejse en faderskabssag. Reglerne om be-