

[Boligministeren]

mod et selskab, vil det være rimeligt at undersøge sagen nærmere og eventuelt få afklaret, hvor midlerne til denne investering er hentet.

**H. C. Hansen (FP):**

Jeg vil gerne stille det tillægsspørgsmål, om ministeren er indstillet på, såfremt ulovligheden af det skete vil blive konstateret, da at kræve bestyrelsen gjort økonomisk ansvarlig, således at de 5.000 kr. bliver tilbagebetalt af bestyrelsen.

**Boligministeren (Bollmann):**

Jeg kan i tilslutning til det, jeg sagde før, oplyse, at der faktisk er indgivet en klage til boligstyrelsen over en konkret investering som nævnt i spørgsmålet, og boligstyrelsen har nu gennem kommunen bedt om nærmere oplysninger om denne sag, herunder også, om aftalen om investeringen eventuelt kan være indgået, før det pågældende selskab blev godkendt som et almennyttigt boligselskab. Derfor finder jeg, det er for tidligt her og nu, før sagen er rigtig undersøgt, at sige, hvordan vi fra ministeriets side vil reagere.

**Sonja Mikkelsen (S):**

Kan boligministeren oplyse, hvilke muligheder en boligforening og et almennyttigt boligselskab har bl. a. for at meddele sig til offentligheden og på den måde varetage de interesser, man har som lejer eller som almennyttigt boligselskab?

**Boligministeren (Bollmann):**

Jeg kan dertil sige, at jeg mener ikke, det er nødvendigt at foretage investeringer i en avis for at komme ud til beboerne rundt omkring.

**Sonja Mikkelsen (S):**

Vil boligministeren afvise, at der kan være en sådan situation i den danske presseverden, at det almennyttige boligbyggeri kan have vanskeligheder ved at komme igennem med sine synspunkter i et område, hvor der er tale om et pressemonopol, så man kan se sig nødsaget til at være med til at stifte en alternativ presse for at kunne komme igennem med sine synspunkter?

**Boligministeren (Bollmann):**

Jeg mener ikke, der nogen steder kan være tale om et pressemonopol, men i øvrigt mener jeg ikke, at en debat om pressens udbredelse her i landet hører ind under det stillede spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 161**

9) Til fiskeriministeren af:

**Arne Jensen (S):**

»Har ministeren givet kaptajnen på fiskeriinspektionsskibet »Havørnen« mundtlig instruks om at se igennem fingre med et ulovligt brislingefiskeri langs den jyske vestkyst?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Fjerritslev Avis fredag den 4. november 1983 har kaptajn J. K. Jensen på fiskeriinspektionsskibet »Havørnen« udtalt til Radio Midt- og Vestjylland, at han ikke vil afvise, at fiskeriministeren har givet ham mundtlig instruks om at se igennem fingre med et ulovligt brislingefiskeri.

**Arne Jensen (S):**

Når vi i socialdemokratiet har fundet det nødvendigt at stille dette spørgsmål til fiskeriministeren, har det to hovedbegrundelser. For det første et hensyn til dansk fiskeris forhandlingsposition i forhold til vore EF-partnere, og for det andet skal et lands love og bestemmelser nu engang overholdes. Og de, som det bliver pålagt at udføre en kontrolfunktion, skal have rimelige arbejdsbetingelser. Jeg vil gerne præcisere, at dette spørgsmål ikke på nogen måde bør opfattes som en hetz mod danske fiskere; spørgsmålet har alene som udgangspunkt at skabe sikkerhed for en fremtidig administration af gældende love og bestemmelser, og i den forbindelse finder vi en afklaring nødvendig, nu da sagen er rejst i pressen.

Problemet med overholdelse af gældende bestemmelser, hvad angår reguleringsloven, hviler ganske tungt på vores fiskeriinspektion og vores fiskerikontrol, og det vil være at stille danske fiskeriinteresser i en særdeles dårlig forhandlingsposition over for vore EF-partnere, hvis der bare er et gran af sand-