

[Industriministeren]

forslag, som er slidstærkt, på et helt nyt område, er, at vi tager os tid til at gennemarbejde lovforslaget, inden det fremsættes.

Selvfølgerig har jeg hele tiden været klar over, at der var problemer på dette felt, for det er jo ikke alene et spørgsmål om Danskortet, det er et spørgsmål om en lovgivning, der omfatter alle købe-, kredit- og kontokort, og der skal nødvendigvis tid til at foretage de nødvendige konsultationer hos de direkte involverede parter, ligesom vi også må gennemføre de høringsrunder, som er nødvendige. Folketinget kunne bebrejde mig, hvis jeg kom med et løst forslag.

Lissa Mathiasen (S):

For det første vil jeg gerne spørge, om ministeren ikke også finder, at PKKs oplysninger har været vildledende i denne sammenhæng.

Der næst siger ministeren, at han var klar over, hvilke problemer der var i forbindelse med en sådan lovgivning, og derfor må jeg spørge ham: hvorfor blev vi så ikke gjort bekendt med det i forbindelse med debatten i marts måned? Ministeren og dermed også regeringen stemte jo selv for denne dagsorden.

Industriministeren (Stetter):

Vi lever i et liberalt samfund, og det kan ikke være fru Lissa Mathiasen ubekendt, at det er tilladt at markedsføre de produkter, som et pengeinstitut tilbyder offentligheden. Det har jeg hverken noget ønske eller nogen ret til at blande mig i.

Jeg kan kun gentage, at vi havde ikke alene en redegørelsesdebat, men også en forespørgselsdebat den 15. marts, og det var mit indtryk, at samtlige debatdeltagere var klar over, at der var tale om virkelig vanskelige opgaver, som skulle løses i en lovgivning, som er helt ny på dette felt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg har markeret længe.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Det har jeg ikke bemærket. Jeg undskylder, men det er for sent.

Spm. nr. S 160

8) Til *boligministeren* af:

H. C. Hansen (FP):

»Kan ministeren oplyse, om det er lovligt, at et almennyttigt boligselskab anvender 5.000 kr. til investering i A/S Den nye Demokraten?«

Skriftlig begrundelse

Det kan ikke være rimeligt, at statsstøttede boligselskaber anvender midler til støtte af et partiblad. Overskud på regnskabet skal benyttes til gavn for lejerne og ikke til partipolitisk propaganda.

H. C. Hansen (FP):

Det almennyttige boligselskab Kontakt i Århus har anvendt 5.000 kr. til køb af aktier i dagbladet Den nye Demokraten, 5.000 kr., som jo senere er tabt. Der er efter min opfattelse ingen tvivl om, at dette er ulovligt. I lov og bekendtgørelse vedrørende almennyttige boliger står der bl. a., at forvaltningsudgifterne skal søges holdt på det lavest mulige niveau, og at forvaltningen i beboernes interesse skal tilgodeses, at selskabets anliggender varetages bedst muligt. Dette er ikke tilfældet her. Det er socialdemokratiets interesser, der er tilgodeset, og ikke lejernes.

Fremskridtspartiet har som bekendt taget et medansvar for boliglovgivningen ved forliget i oktober, og jeg skal garantere ministeren for, at fremskridtspartiet ikke vil acceptere, at almennyttige boligselskaber tilsidesætter hensynet til lejerne og misbruger skatteydermidler.

Boligministeren (Bollmann):

Jeg kan sige til spørgeren, at efter de gældende bestemmelser skal almennyttige boligselskaber have til formål at opføre og administrere beboelsesejendomme. Selskabernes eventuelle overskud skal overføres til selskabernes byggefonde og anvendes til finansiering af nybyggeri eller moderniseringer. Jeg kan også sige, at en investering som den, der er nævnt i spørgsmålet, klart falder uden for et almennyttigt boligselskabs opgaver efter den formålsbestemmelse, jeg lige har nævnt.

Jeg mener imidlertid, at inden der i et konkret tilfælde rettes bebrejdelse eller kritik