

[Lissa Mathiasen]

Det er derfor ønskeligt at få at vide, hvornår ministeren agter at fremsætte det lovforslag, et flertal i folketinget har pålagt ham at fremsætte.

**Lissa Mathiasen (S):**

I forbindelse med forespørgselsdebatten den 15. marts om Dankortet blev der vedtaget en dagsorden, der pålagde regeringen at fremsætte lovforslag om købe-, konto- og kreditkort. I dagsordenen står der, at dette lovforslag skulle komme i begyndelsen af denne samling. Vi har endnu ikke set noget lovforslag, og på baggrund af, at der utrykkeligt står »i begyndelsen af denne samling«, er det med nogen forundring, vi har konstateret, at det endnu ikke er kommet. Ikke mindst er forundringen stor i og med, at ministeren ikke undervejs i debatten gav udtryk for nogen bekymring med hensyn til at kunne overholde denne tidsfrist.

Jeg skal derfor spørge ministeren, hvornår vi ser lovforslaget, og hvad årsagen er til, at vi endnu ikke har set det.

**Industriministeren (Stetter):**

Fru Lissa Mathiasen kan være ganske rolig. Folketingets dagsorden af 15. marts bliver naturligvis efterlevet, og som bekendt indeholder regeringens lovprogram et lovforslag om betalingskort til fremsættelse i indeværende folketingsår.

Industriministeriet har arbejdet med sagen siden den 15. marts. De direkte berørte parter har været konsulteret ved en række møder, og der er gennemført en omfattende høringsrunde. Arbejdet er nu ved at være afsluttet, og forslaget vil blive fremsat omkring udgangen af denne måned.

Fru Lissa Mathiasen udtalte i sit supplerende indlæg forundring over, at jeg ikke havde ytret mig om denne frist i debatten den 15. marts. Jeg skal hertil kun sige, at der er tale om et lovgivningsfelt, som er ganske nyt, og det er vist indlysende for alle, at et lovforslag på et hidtil ureguleret område nødvendigvis skal gennearbejdes. Fru Lissa Mathiasen kunne med rette bebrejde mig det, såfremt jeg fremsatte et løst og et uigennemtænkt lovforslag, men næppe, at jeg arbejder ansvarligt og samtidig målbevidst.

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil da godt starte med at takke ministeren for svaret, og så vil jeg sige, at det undrer mig lidt. For det første står der i dagsordenen »i begyndelsen af denne samling« og ikke »i indeværende folketingsår«.

Dernæst vil jeg sige, at det undrer mig også lidt, at ministeren nu giver udtryk for de problemer, der er. Ministeren kunne vel ikke på nogen måde være i tvivl om, hvad denne dagsorden indebar, og derfor havde det været rimeligt, at vi havde fået det at vide allerede i marts måned.

Jeg må indrømme, at jeg stadig væk synes, at 2 måneder er enormt lang tid, ikke mindst på baggrund af, at anden fase af høringsrunden allerede sluttede den 30. september. Man må jo formode, at der i forbindelse med anden høringsrunde var samlet så meget op, at den næste runde i ministeriet kun var et spørgsmål om en finpudsning, og derfor kan man vel nok stille det spørgsmål: hvad er så årsagen til, at vi ikke har set forslaget? Det er vel ikke på grund af de seneste nyheder? Så sent som i går aftes hørte vi jo i TV, at der nu er ved at blive indgået en aftale mellem pengeinstitutterne og detailhandelen om iværksættelse af det elektroniske Dankort i løbet af en 3 måneders periode.

I forbindelse med debatten i marts fik vi en statusrapport fra pengeinstitutterne, der klart gav udtryk for, at det tidligst kunne være muligt medio 1984 at starte et forsøgsprojekt med et elektronisk Dankort, og jeg skal derfor videre spørge ministeren, om han er enig i, at disse oplysninger fra pengeinstitutternes side har været overordentlig vildledende.

Dernæst vil jeg gerne spørge ministeren: såfremt der bliver indgået en sådan aftale, hvad vil ministeren så gøre for at sikre, at den mindre detailhandel ikke i den sammenhæng bliver ladt i stikken?

**Industriministeren (Stetter):**

Jeg skal ikke og kan heller ikke blande mig i de forhandlinger, som foregår mellem mig i de forhandlinger, som foregår mellem mig på den ene side pengeinstitutterne og på den anden side detailhandelsorganisationerne. Jeg kan derfor heller ikke begynde at tage hul på den debat, som vi skal have i forbindelse med fremsættelse af selve lovforslaget.

Jeg må gentage over for fru Lissa Mathiasen, at forudsætningen for, at vi får et lov-