

[Jørn Jespersen]

sparer penge. Man kunne vel sige, at staten har afsat et alt for lille beløb til denne gælds-sanerering, når man tager i betragtning, at det faktisk er folketinget, der er ansvarligt for, at så mange studerende i dag kæmper med en rentebyrde, som gør, at de ikke har udsigt til at blive gældfri i mange år. Derfor var det vel en moralsk forpligtelse at sørge for, at de i hvert fald kunne komme i betragtning så hurtigt efter deres uddannelses afslutning som overhovedet muligt.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at den fastsættelse af fristen 3 måneder før tilskudsårets begyndelse intet har at gøre med de problemer, der var for en måneds tid siden med at klare pukkelens af ansøgninger til Statens Uddannelsesstøtte. Denne pukkel er afviklet, og fristen den 5. januar er fastsat for et halvt års tid siden. Jeg kan love spørgeren, at det var noget, der blev gjort efter særdeles grundige overvejelser, hvor en række alternativer blev lagt frem, ministeren blev indblandet osv. osv.; og man endte efter meget samvittighedsfulde overvejelser med at lande på den 5. januar. Hvis hr. Jørn Jespersen kan komme med et langt bedre forslag, som pludselig løser problemerne, er jeg meget villig til at lytte til det for de kommende års vedkommende, det kan jeg garantere for. Vi forsøgte alle muligheder. Vi vidste, at der var problemet med dem, der blev færdige i januar, og som ville føle, det var provokerende, at fristen udløb den 5. januar. Vi vidste det, men det er lettere sagt end gjort at gøre det bedre, det kan jeg forsikre spørgeren for.

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg kan forstå, at der har fundet meget grundige overvejelser sted, men jeg er ked af, at det ikke er muligt for os andre at blive delagtiggjort i, hvad de overvejelser gik ud på, og få et svar på, hvorfor det ikke var muligt at fastsætte en ansøgningsfrist f. eks. en måned senere end den nuværende; det ville med garanti betyde en langt mindre forskelsbehandling, hvor langt færre blev ramt.

Dertil vil jeg godt sige, at den pukkel, der har været i Statens Uddannelsesstøtte, måske nok er bragt ud af verden nu, men har det også betydet, at spørgsmålet om udbetaling af rentetilskud ifølge gældssaneringsordnin-

gen i det nuværende tilskudsår er løst, og at de, der kommer i betragtning, har fået beskud om, hvilket beløb de får udbetalt?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Hvis der er problemer med det sidste, hr. Jørn Jespersen nævner, så er det da endnu et argument for, at vi må passe på ikke at få endnu større problemer ved at give for kort en frist til at behandle de mange tusinde ansøgere.

Hvad angår det første, hr. Jørn Jespersen sagde, nemlig hvorfor det ikke var muligt at få noget at vide, må jeg sige, at jeg begriber ikke noget af det. Jeg synes, jeg har svaret meget høfligt, og jeg synes, jeg har givet nogle meget gode argumenter. Jeg er også villig til at overrække hr. Jørn Jespersen et endnu mere udførligt skriftligt svar på hans spørgsmål, og hvis det ikke er nok, skal vi gerne komme med endnu mere udførlige skriftlige svar. Jeg ved ikke af, at jeg på noget tidspunkt har nægtet at give den fulde forklaring på dette; vi har nemlig intet at skjule i så henseende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 159**

7) Til *industriministeren* af:

**Lissa Mathiasen (S):**

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om forberedelserne til en lovgivning om købe-, kredit- og kontokort?«

**Skriftlig begrundelse**

Den 15. marts 1983 vedtog folketinget en dagsorden, der pålagde regeringen at fremsætte et lovforslag om købe-, konto- og kreditkort i begyndelsen af denne folketings-samling.

Ministerens har endnu ikke fremsat et sådant forslag, og indkøringen af Dankortet fortsætter med uformindsket styrke.

Det kunne give det indtryk, at ministeren vil afvente Dankortets endelige indførelse og derefter tilpasse en lovgivning til Dankortsystemet. Det vil være i klar modstrid med de intentioner, der lå i dagsordenen af 15. marts.