

[Erik B. Smith]

lys, varme, alt skal betales af det beløb. Det er lovens hovedregel, og derfor må jeg spørge statsministeren, hvor han har det ganske opsigtsvækkende tal fra. Jeg må erkende, at hvis det var rigtigt som udtryk for et gennemsnit for familierne på varig hjælp, så var det ganske flot.

Kaj Poulsen (S):

Det, der stødte mig lidt, var statsministerens svar til hr. Poulsgaard. Nu er alt jo relativt i et samfund, men jeg gik ud fra, at statsministerens andet svar skulle forstås på den måde, at statsministeren ikke som hr. Poulsgaard mener, at man skal se på fattigdomssymptomet, som man gjorde i 1930'erne, for at konstatere, at der er fattigdom i Danmark.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Hvis hr. Kaj Poulsen har lyst til at diskutere med hr. Poulsgaard, er jeg sikker på, at man kan finde et egnet sted uden for folketingets spørgetid om onsdagen.

Må jeg sige til hr. Erik B. Smith, at de tal, jeg nævner, drejer sig om den enlige mor, som har to børn at tage vare på, og mine tal er i overensstemmelse med den aftale, regeringen traf med et flertal her i folketinget under de økonomiske forhandlinger for nylig, og som betyder, når nu forslagene gennemføres her i folketinget, en række forbedringer, ikke mindst for familier med børn.

Kaj Poulsen (S):

Hvis hr. statsministeren mener, at jeg uden for salen kan finde tidspunkter til at diskutere med hr. Poulsgaard de problemer, der tages op her i salen, er det rigtigt; jeg har også prøvet, det hjælper bare ikke noget. Derfor vil jeg bare gerne spørge ministeren: er ministeren enig med hr. Poulsgaard i, at symptomet på fattigdom skal være det samme, som hr. Poulsgaard og statsministeren kendte fra 1930'erne, for at det kan være konstateret i Danmark?

Erik B. Smith (S):

Må jeg forstå statsministerens svar derhen, at han på et spørgsmål fra hr. Poulsgaard, om der findes fattigdom i Danmark, har svaret ham, at man efter gennemførelse af den lovgivning, der er til første behandling i fol-

ketinget i dag, vil have nogle andre beløb til udbetaling til en enlig mor med to børn?

Poulsgaard (FP):

Man kan jo misforstå alt. Jeg har rejst dette spørgsmål, netop for at vi ikke skal få det, som vi havde det i 1930'erne, men det nærmeste sammenligningsgrundlag, vi har i dette land, er 1930'erne.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg synes fortsat, at det spørgsmål, hr. Kaj Poulsen stiller, er så irrelevant, at det er korrekt af mig at gøre brug af min ret til ikke at besvare spørgsmålet.

Må jeg sige til hr. Erik B. Smith, at det er rigtigt, som jeg nævnte før, at i visse tilfælde – slet ikke så få – betyder den aftale, regeringen traf med et flertal for nylig, at der bliver tale om forbedringer for familier med børn og altså også for enlige forsørgere, som skal tage vare på børn.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 153

6) Til *undervisningsministeren* af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren ændre fristen for ansøgning om rentetilskud i henhold til lov om gældssanering af statsgaranterede studielån, så alle studerende, der afslutter studierne ved vintereksamen 1983–84, kan komme i betragtning ved udbetalingerne i tilskudsåret 1984–85?«

Skriftlig begrundelse

Med den 5. januar som ansøgningsfrist skabes der en urimelig forskelsbehandling af studerende, som afslutter deres studier ved vintereksamen 1983–84.

Hvis sidste eksamen ligger inden 5. januar, kan der ydes tilskud i det kommende år, men ligger den f. eks. den 6. januar, må man i bedste fald vente til april 1985, før der ydes rentetilskud.

De udbetalte rentetilskudsbeløb er i forvejen utilstrækkelige, og det virker derfor helt urimeligt, at mange må vente et år ekstra på ydelser på grund af administrative forhindringer.