

[Holger K. Nielsen]

Jeg vil som sagt kun føle mig tryk, hvis ministeren direkte her i salen og også direkte over for EF-Kommissionen vil tage afstand fra kommissær Narjes' udtalelse og sige, at den ikke kan have dækning i Stuttgart-erklæringen og ikke på noget tidspunkt kan få nogen reel betydning for EF-samarbejdet. Jeg synes, at ministeren i sit skriftlige svar og også her i dag argumenterer rent formalistisk, formalistisk i den forstand, at han siger, at Kommissionen ikke var medunderskriver, og at dette her derfor ikke betyder noget. Vi ved, at det betyder noget, hvad Kommissionen siger, og derfor er det for mig helt afgørende, at ministeren langt mere direkte vil tage afstand fra kommissær Narjes' udtalelse.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg vil da altid gerne bidrage til at lette lidt på den forvirring, som hr. Holger K. Nielsen gribes af vedrørende disse ting. Det har jeg gjort ved så klart som muligt at sige, hvad der er regeringens standpunkt i denne sag; det kan hr. Holger K. Nielsen ikke være i tvivl om.

Hvis jeg endelig skulle tage afstand fra noget, må det være, at hr. Holger K. Nielsen her i folketings salen bruger nedsættende betegnelser om en kommissær.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det sidste skulle vist være en morsomhed, men jeg vil da gerne høre den gentaget, hvis det er muligt. Men jeg mangler fortsat at få den direkte afvisning af kommissær Narjes' udtalelse, og jeg beklager meget, at det ikke er muligt for mig at få den fra udenrigsministeren her i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 140**

3) Til *udenrigsministeren* af:

**Holger K. Nielsen (SF):**

»Vil regeringen tage afstand fra EF-Kommissionens positive vurdering af det tyrkiske valg den 6. november, på hvilken baggrund Kommissionen mener, at EFs økonomiske støtte til Tyrkiet bør genoptages?«

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det tyrkiske valg den 6. november blev fra næsten alle sider betragtet som en farce, der ikke havde skygge af lighed med et demokratisk valg. Jeg siger bevidst »næsten alle sider«, for EF-Kommissionen kunne i en erklæring dagen efter fastslå, at valget var et skridt på vejen mod demokratiske valg, og at Kommissionen derfor overvejede at genoptage den økonomiske støtte til Tyrkiet.

Nu kan man for det første sætte spørgsmålstegn ved, om det falder inden for Kommissionens kompetence at udtale sig om de politiske forhold i Tyrkiet. Jeg mener det ikke, men må da indrømme, at der er skabt tvivl gennem vedtagelsen af Genscher-Colombo-planen i sommer. Jeg vil derfor gerne høre, om Kommissionen efter den danske regerings opfattelse har kompetence til at udtale sig om et sådant spørgsmål.

Under alle omstændigheder er Kommissionens holdning til det tyrkiske valg forrykt, hvad jeg går ud fra at regeringen er enig med mig i, og derfor må regeringen sætte Kommissionen på plads i denne sag.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg står lidt undrende over for også dette spørgsmål fra hr. Holger K. Nielsen. Efter det, der er oplyst over for regeringen, har Kommissionens talsmand over for pressen den 7. november udtalt, at Kommissionen ikke har truffet beslutning om, hvorvidt den vil foreslå den økonomiske bistand genoptaget, og at en sådan beslutning afventer en nærmere afklaring af situationen i Tyrkiet efter valget, og Kommissionen har regeringen bekendt heller ikke på anden måde udtrykt den opfattelse, at EF-bistanden bør genoptages. Efter det oplyste har Kommissionens pressetalsmand heller ikke udtalt en vurdering af udfaldet eller virkningerne af valget i Tyrkiet; han skal alene have anført, at det tyrkiske valg må betragtes som en positiv begivenhed, men at der endnu er meget at gøre for at opnå et ægte demokrati i Tyrkiet.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg henholder mig til en artikel i Politiken fra den 8. november, hvor der på forsiden står, at EF er glad for det tyrkiske valg, og at EF-Kommissionen mener, at valget er et skridt i den rigtige retning – og det kan jeg