

[Hagen Hagensen]

de ting, som jeg tror vil komme til at indgå i de kommende drøftelser af leasingforhold. Jeg tror, vi er lige ved at være en postgang for tidligt ude her, og det vil være rimeligt at afvente det udspil, der kommer fra skatteministeren på leasingområdet, før vi går ind i en drøftelse herom.

Lad mig i øvrigt sige, at 6.000 kr.s fradraget vil det være helt rimeligt og naturligt at bevare for de personlige ydelser, man får i anledning af runde år, fratræden af stilling o. lign. Man har jo netop villet gøre det særlig godt for de penge, der blev betalt i disse anledninger.

Den tredje ting, hr. Bakholt nævnte, var spørgsmålet om det kursnedslag, der er tale om, når man gør salget op. Der er for mig kun én ting at sige derom: jeg vil henholde mig til, hvad skatteministeren sagde om dette forhold: det er nu engang kun det, man reelt får ud af en handel. Det har været godkendt i alle årene. Jeg kan henvise til, når man taler om spekulationssalg – et begreb, vi ikke har meget at gøre med mere – at da opgjorde man også det, der var kommet ud af det. Så var det færdigt og gjort op, og så kunne man i realiteten bagefter sidde og overveje mulighederne for, at man havde lavet en handel, hvor man valgte at bevare det, man havde fået for det, der nominelt lød på noget mere, og måske regnede man med at få de penge ind engang. Man kunne også have solgt det og gjort handelen op. Faktisk er det det samme, der sker. Jeg tror, det vil være forkert, hvis man ændrer disse forhold. Det vil i hvert fald være helt i strid med den tankegang, som er min, når det drejer sig om opgørelse af den skattepligtige indtægt.

Knud Andersen (V):

Forslaget afskaffer den særlige indkomstskat og foreslår, at særlig indkomst medregnes i indkomstårets almindelige skattepligtige indkomst. Som forslaget bemærkninger fremstiller problemerne, skulle der ofte være tale om skattetænkning, når det drejer sig om afskrivninger, salg og genvundne afskrivninger, men så enkelt kan man ikke se på tingene. De nuværende regler må opfattes som en integreret del af de vilkår, erhvervslivet fungerer under, og efter vor opfattelse er tiden nu ikke inde til at gøre det vanskeligere at bruge eller omsætte erhvervsaktiver. Forsla-

get synes at være et voldsomt indgreb, der vil ramme mange, og måske er det i virkeligheden en udløber af problemerne omkring leasing. Lad os derfor vende tilbage til eventuelle urimeligheder ved leasing, når folketinget skal behandle disse problemer.

Venstre er ikke positivt over for lovforslaget som helhed, men vil gerne se nærmere på enkeltheder i det. Det gælder f. eks. fradraget på 6.000 kr., der i visse situationer kan virke urimeligt, og det gælder vurderingen af, hvornår der ydes kursnedslag, da det må være de reelle værdier, der lægges til grund ved beskatning.

Rahbæk Møller (SF):

I de senere år har der fundet et stigende misbrug sted af de lempelige regler i forbindelse med beskatning af særlig indkomst, som bl.a. påvist af leasingudvalget, og nu foreslår socialdemokratiet en del af disse huller lukket. Det drejer sig om 6.000 kr.s grænsen, der kun skal kunne bruges i forbindelse med jubilæumsgratualer og den slags, og om, at særlig indkomst skal lægges til den almindelige indkomst, dog muligvis fordelt over nogle år, og om at afskaffe mulighederne for at trække kurstab fra og om stramning af tidsfristerne. Det kan vi alt sammen støtte.

Jeg har et enkelt spørgsmål. Det drejer sig om, at man vil afskaffe bl. a. § 11, stk. 2, i loven, der handler om afhændelse i forbindelse med gaver eller arveforskud. Er der en speciel begrundelse for det, eller er det simpelt hen en lapsus? Det fremgår ikke af bemærkningerne, hvad der er tale om.

Det største hul i hele loven om særlig indkomstskat er, at der efterhånden er ganske mange indkomster, der helt fritages. Det drejer sig om kursstigninger på aktier, der er helt fritaget for enhver form for beskatning, når det drejer sig om aktier i fri handel efter 3 års besiddelsestid. Det drejer sig om kapitalgevinster på fast ejendom, der kun er underkastet en meget lempelig avancebeskatning. Det er ændringer, der er gennemført af socialdemokratiet inden for de senere år, og jeg vil godt spørge socialdemokratiet, der nu er i gang med at stramme op, om det ikke er på vej væk fra den kurs, hvor man fritager stadig flere indkomster for beskatning, og vil overveje under den ene eller den anden form