

[Ministeren for skatter og afgifter]

kursværdien værd. At beskatte det efter noget andet end værdien synes jeg nok virker lidt kunstigt.

Det foreslås at ophæve 6.000 kroners fradraget på flere områder ved den særlige indkomst. Dette forslag har jeg en vis sympati for. Det skal dog efter min mening begrænses til fortjeneste ved afståelse i forbindelse med visse former for leasing. De øvrige ændringer vedrørende denne lovgivning, som er foreslået, forekommer mig både overflødige og urimelige.

Regeringen vil meget hurtigt fremkomme med sit forslag om leasingproblemerne. Jeg vil tillade mig at foreslå, at vi venter med en mere indgående diskussion om disse særlig tunge problemer, indtil regeringens forslag fremkommer, hvad der vil ske om ganske kort tid.

Bakholt (S):

Der er tre hovedændringer i det forslag om særlig indkomst, som vi har fremsat. Den første går ud på at afskaffe den særlige indkomstskat som en 50 pct.s endelig skat. Den anden går ud på at lade 6.000 kr.s bundfradraget ved opgørelsen af særlig indkomst fra genvundne afskrivninger m.v. bortfalde. Den tredje fjerner muligheden for at yde kursnedslag ved gældspantebreve i forbindelse med en avanceopgørelse vedrørende salg af maskiner og driftsmidler.

Dette lovforslag er et af elementerne i det socialdemokratiske beslutningsforslag om en skattereform, som vi lige har haft til behandling.

Efter de ændringer i aktieavancebeskatningen og beskatningen af goodwill og kapitalvindingsskatten, der er gennemført i de senere år, ville det være fornuftigt nu at indregne særlig indkomst i den almindelige skattepligtige indkomst som hovedregel, som vi har foreslået her i forslaget. Der er jo typisk tale om fortjenester, der er opnået, fordi man har været i stand til at frembringe en lav skattepligtig indkomst. 6.000 kr.s fradraget har en væsentlig betydning, når det drejer sig om skattetænkning. 6.000 kr.s fradragets bortfald vil især ramme dem, der har spekuleret i at bringe deres skat ned ved f. eks. at købe anparter i finansielle leasinginteressensskaber. Det er ofte lettjente fortjenester, der er her, og de vil blive reduceret væsentligt ved, at vi

fjerner dette 6.000 kr.s fradrag. Det fradrag blev indført i en anden mening og en anden hensigt, og den mening opretholdes i lovforslaget. Det har ikke været hensigten med dette 6.000 kr.s fradrag, at det skulle anvendes i forbindelse med leasingfiduser. Det har det ikke været, og det bør det heller ikke være.

Forslaget er lige den indsats, et folketing bør gøre for at bremse den skattetænkning, der finder sted på forskellige områder, og derfor kan jeg anbefale lovforslaget til en positiv behandling.

Hagen Hagensen (KF):

Det er jo sandt, som det er blevet sagt af ordføreren for socialdemokratiet, at dette lovforslag for så vidt er en del af de tanker, som socialdemokratiet gør sig på hele beskatningsområdet, som vi lige har haft en drøftelse af. Jeg vil derfor indskrænke mig til nogle ganske få bemærkninger om de tre ting, som hr. Bakholt nævnte.

At erstatte skat af særlig indkomst med en beskatning af de samme indtægter under almindelig indkomstbeskatning finder jeg ikke er nogen god idé. Vi har jo netop for år tilbage fundet, at der var en række ting, som det var rimeligt at bringe ind under en anden form for beskatning, den særlige indkomstbeskatning, og den eneste fejl, der er sket, er egentlig, at man i årenes løb har forhøjet procenten fra det, den var, forholdsvis lav, til nu at være et beløb, der ligger lige i overkanten af, hvad der gælder for laveste skalatrin af den almindelige indkomst. Det er måske det, der nu har fået nogle til at rejse spørgsmålet, om det ikke skulle ind under den almindelige indkomstbeskatning. Jeg tror ikke, det vil være rigtigt at gøre det, i hvert fald ikke i den form, socialdemokratiet foreslår, men nu vel, forholdet kan jo drøftes i forbindelse med nogle af de ting, der er indeholdt i forslaget.

Det andet problem er afskaffelse af 6.000 kr.s fradraget. Ministeren har sagt, at han har en vis sympati for det og vil overveje det. Også jeg vil sige med de ord, hr. Bakholt brugte, at 6.000 kr.s fradraget skulle bruges i lovens ånd og mening, som den var dengang, og der er nok noget om, at det på den måde, det er udformet på nu, med de store leasinginteressensskaber, har fået en anden baggrund, og lad os da se på det. Det er en af