

[Lykketoft]

erklæringer fra denne talerstol, kan blive meget bredt enige om, og der er spørgsmålet om at sikre en bedre fordeling, en hensigt, som der forhåbentlig og tilsyneladende stadig væk er et flertal for i dette folketing. Så lad os da for pokker komme i gang med det! Og for det tredje er der altså spørgsmålet om at sikre, at reglerne virker mere rationelt, påvirker folks adfærd, så den bliver mere rationel, og så vi i højere grad får nogle borgere og nogle virksomheder, der agerer på en måde, der bidrager til at løse det danske samfunds grundlæggende balanceproblemer. Det er også en vigtig målsætning for en skattereform.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Vi ville da være skarn, sagde hr. Lykketoft, hvis vi forhindrede landet i at få en skattereform, fordi vi var uenige om grundlaget for tillægsskatten. Så er socialdemokrater skarn og ikke andet. Jeg har jo sagt gang på gang: at bruge en formueskat til at lave indkomstbeskatning på duer ikke. Hvis dette at bruge formueskatten ikke var totalt ubrugeligt i Danmark, ville jeg gerne have at vide, hvorfor socialdemokratiet har gennemført ændringer i formueskatten, sådan at antallet af formueskatteydere er faldet fra 140.000 til 30.000. Det duer ikke at tage en ekstraskat på et grundlag, der bygger på arbejdsindkomst plus en formuedel, men ikke på renteindkomst. Det vil jeg ikke være med til, og så længe socialdemokratiet fastholder det, bliver der ikke gennemført en skattereform med radikal deltagelse. Og socialdemokratiet kan forsyne sine forslag med så mange tal, det har lyst til, vi vil ikke på den galej. Det kan ikke hjælpe noget at forlange, at vi skal stemme for et forslag, som vi på forhånd er fuldstændig overbeviste om er dårligt, så vi i løbet af nogle ganske få år igen står og skal diskutere skattereform. Opgiv det, og lad os komme i gang med arbejdet!

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg synes, det havde været mere interessant, hvis hr. Bernhard Baunsgaard havde benyttet sit indlæg til at svare på nogle af de spørgsmål, jeg stillede ham, i stedet for at

grave sig længere ned i en skyttegrav, der kan forhindre ham i at få gennemført det radikale venstres skattepolitiske grundtanker.

Men jeg vil godt sige, at jeg og socialdemokratiet mener, at en formueskat er en uundværlig del af et samlet fordelingsbillede, for vi får aldrig et indkomstskattesystem, der er så perfekt, at vi kan undvære et vist beskeden bidrag fra dem, der har de store formuer. Men formuetillægget i vores forslag til tillægsskat er jo ikke en formueskat oven i noget, det er en erstatning for et faktisk kapitalafkast, og det ved hr. Bernhard Baunsgaard udmærket godt, det har vi diskuteret så mange gange.

Det, jeg beder om, for at der ikke i befolkningen skal brede sig et mismod over, at vore to partier ikke kan blive enige, er, at hr. Bernhard Baunsgaard nu ganske klart specificerer, hvad det er for nogle ting, han vil have ændret, og hvordan han vil have dem ændret for at kunne stemme for det socialdemokratiske forslag. Hvis det kunne lade sig gøre, sådan at jeg kunne have en vished for, at der ikke dukker noget nyt op, som pludselig er helt afgørende for, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke vil medvirke til en skattereform, tror jeg, at den socialdemokratiske gruppe ville være ganske overordentlig fleksibel vedrørende teknikken her, for det er i bund og grund et ubetydeligt teknisk spørgsmål, vi diskuterer.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Dengang hr. Lykketoft sagde om børsen, at børsrådgiverne optrådte som hysteriske kællinger, var der en dame ude i landet, et tidligere medlem her i salen, fru Dagmar Andreasen, der sagde det meget klarere. Hun sagde: der findes øjensynlig ikke noget så hysterisk som en socialdemokratisk minister i opposition. Jeg kom i tanker om det i dag. Jeg kan vel gentage det. Det socialdemokratiske forslag, som det foreligger, duer ikke til en skattereform. Er det så klart? Jeg har sagt, at vi skal gå i gang med at arbejde for en skattereform, det var derfor, jeg hilste dette forslag velkommen. Det kan bruges til at skaffe flere oplysninger, til at udarbejde en skattereform, hvis socialdemokraterne vil fastholde det, der er nødvendigt i en skattereform. Men det vil de ikke, for de har jo