

[Sonja Mikkelsen]

skattestraffesager, dvs. sager, hvor skatteydere har erklæret sig skyldige i en overtrædelse af enten skattekontrolloven eller kildekatte-loven.

Nu er det sådan, at skatteydere altid kan kræve rettergang og dermed også blive omfattet af reglerne om beskikkelse af en forsvarer efter retsplejeloven. Retsløse er skatteyderne altså ikke.

I bemærkningerne til lovforslaget er anført, at staten vil få en ekstra udgift på 1 mill. kr. Det er anslået ud fra, at der bliver ca. 100 sager om året. Men hertil kommer den belastning, der vil ske af retten, når der skal tages stilling til beskikkelse og til vederlagets størrelse til forsvarer. Skattemyndighederne vil også få ekstra arbejde. Der skal vejledes om reglerne over for skatteyderne, og der vil være langt flere end 100 skatteydere, der skal vejledes. Desuden vil det give et ekstra administrativt arbejde med henvendelse til retten osv.

Socialdemokratiet er noget forundret over den prioritering, som regeringen foretager, når det gælder brug af det offentlige og de offentlige midler. Vi kan snildt pege på en række andre ting, som vi vil finde noget væsentligere at bruge kræfter på og bruge penge på.

Socialdemokratiet afviser ikke hermed at medvirke til lovforslagets gennemførelse, men vi vil stille en række spørgsmål i udvalget til belysning af det reelle behov for dette lovforslags gennemførelse og den retssikkerhed, der allerede er til stede. Det er vores opfattelse, at selv mindre udgiftskrævende sager bør ses i en politisk sammenhæng.

Hagen Hagensen (KF):

Det lød ligefrem, som om den ordfører, der forlod talerstolen nu, ikke syntes særlig godt om dette lovforslag, og det kan jeg faktisk slet ikke forstå. Det drejer sig om retssikkerhed for borgerne, og at man egentlig skal sørge for, at ingen kommer i klemme på grund af forhold, som kunne være ordnet på anden vis, hvis man havde haft en sagkyndig bistand.

Jeg hilser dette lovforslag velkommen, fordi det styrker borgernes retssikkerhed og giver en fornuftig mulighed for et samvirke mellem skattemyndigheder og den borger, der på en eller anden måde skal tilsvare et

skattebeløb, som ikke har været gjort op under den selvangivelse, der har foreligget for en række år.

Der er grund til at sørge for, at vi i størst muligt omfang kan få sager, hvor der er tale om skatteeftersbetaling og bøder, afgjort administrativt, således at vi ikke behøver at have et stort antal retssager om disse forhold. Det er beklageligt, at vi skal have retssager af denne art, men folk er nu engang ikke alle lige gode, men der skal sørges for, at vi i videst muligt omfang kan opnå at få en administrativ afgørelse af sagerne.

Men man kan jo heller ikke se bort fra, at der i disse sager kan føles en mindre tryk hos den mindre kyndige borger, der stilles over for den ekspertise, som skattemyndighederne har, når skatteforhold, der ofte kan dreje sig om en hel række ting af regnskabsmæssig art, skal gøres op, og derfor skal man sørge for, at den pågældende har ordentlig bistand.

Det drejer sig jo ikke om, som fru Sonja Mikkelsen siger, at man har erklæret sig skyldig. Nej, det drejer sig om, at man skal gennemgå en række forhold med henblik på at se, om det er noget, der skal efterbeskattes, om det er noget, der skal betales bøde af, eller det er et forhold, der måske slet ikke giver anledning til, at der rejses krav om efterbetaling og bøde.

Derfor synes jeg, det er en fornuftig ting at få dette, som skatteministeren foreslår her, nemlig at der kan beskikkes en forsvarer efter regler, der ligger så tæt op ad retsplejeloven som nu engang gør; vi kan gøre nogle bemærkninger herom, når vi når til udvalgsarbejdet. Jeg synes, det er fornuftigt, det, der er ramt, nemlig at man kan beskikke; der er jo ingen, som ikke ønsker det, der skal påtvinges en forsvarer. Det kan rejses af skatteyderen, det kan rejses af skattevæsenet, men det er dommeren, der ud fra ordet »kan« afgør, om der er grund til at gøre det.

Så er der heller ikke grund til at have nogen beløbsgrænse, det kan være sagens beskaffenhed, det kan være skatteyderens person, det kan være alder, det kan være handicap af den ene eller den anden art, der kan være komplicerede sager, som måske i kroner og øre ikke drejer sig om særlig meget, men hvor der er behov for at have den bistand, og der kan endelig også være det, som desværre er forekommet: et modsætningsfor-