

[Halvgaard]

meget, og man må vel også sige, at en skriftlig prøve, hvor alle elever får samme opgave, vil være mere retfærdig end en mundtlig prøve, hvor de får forskellige opgaver.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Flere ordførere har været inde på, at det var et mærkeligt tidspunkt, dette lovforslag kom på i og med, at der hos ministeren foregår forhandlinger – måske nærmere samtaler, drøftelser i hvert fald – om en ændring af folkeskoleforliget. Ud fra den betragtning kan jeg da godt forstå, at de partier – vi er også selv med, ikke ved mig selv, men ved min kollega fru Marianne Bentsen-Pedersen – synes, det er mærkeligt, at der nu kommer et forslag fra fremskridtspartiet, og man kunne måske lidt uvenligt sige, at forslaget kommer en smule ubejleligt. Men ikke desto mindre har vi da her i dag fået et par tilkendegivelser vedrørende de tanker, som ligger hos fremskridtspartiet, tilkendegivelser, som viser, at regeringen er splittet i dette spørgsmål. Venstre er imod, CD og de konservative er for hr. Halvgaards forslag.

Jeg kunne da godt ønske mig, at vi kunne få klarhed over, hvorvidt man stadig væk ønsker at fastholde parterne bag det gamle folkeskoleforlig eller man ønsker, at regeringen som helhed skal gå sammen med fremskridtspartiet, således som nogle af de større partier ønsker det, og at regeringen på denne måde vil køre disse ændringer igennem. Jeg tror, det er vigtigt at få klarhed over dette spørgsmål så hurtigt som overhovedet muligt, især i betragtning af, at der tilsyneladende er så stor uenighed om så vigtige spørgsmål som dem, der er peget på i det lovforslag, der er kommet fra hr. Halvgaards side.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

For det tilfælde, at nogen har hørt hr. Holger K. Niensens indlæg uden at have hørt debatten, vil jeg gerne korrigere og sige, at

der var ingen forskel på, hvad jeg sagde som minister, og hvad den konservative ordfører sagde. Den eneste forskel, der måske var, kunne man finde med hensyn til, om prøverne skulle være obligatoriske. På det punkt hørte jeg også at centrum-demokraternes ordfører var positiv, mens de tre andre regeringspartier var negative. Det var det eneste punkt, hvor der var en forskel, og tænk, den forskel synes jeg udmærket regeringen kan leve med!

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:*

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 15. november 1983 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Angående folketingsarbejde de følgende dage i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 10.45