

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 49:

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Befordring).

Af Halvgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 26/10 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Lovforslaget er meget enkelt. Det går ud på, at man fritager kommunerne for den gældende forpligtelse til at transportere børn mellem skole og hjem. Et »skal« skal afløses af et »kan«.

Jeg respekterer selvfølgelig forslagsstillerens store tillid til kommunalbestyrelserne – det er en tillid, som man undertiden kunne ønske at andre partier havde lidt mere af. Men når forslagsstillerne i bemærkningerne fejler til, at de faktisk mener, at skoletransport er noget forkert og noget, man bør indskrænke væsentligt, må jeg sige, at jeg ikke kan give tilsagn om støtte. Vi har jo desværre fået en betydelig centralisering af skolevæsenet; det er både jeg og forslagsstillerne kede af, men det er sket, og det har betydet, at mange små børn har meget langt til skole, og trafikken er desværre ikke, hvad den har været. Den er blevet langt værre, og jeg ville betragte det som ret uforsvarligt, hvis ikke vi havde en udstrakt service på dette punkt.

Altså tilslutning til forslagsstillerens ønske om at vise kommunerne tillid, men på dette punkt nærmest en afvisning.

Lissa Mathiasen (S):

Man kan undre sig over, hvorfor vi overhovedet skal have denne debat i dag om befordring af skoleelever. Det er 7 måneder siden, at fremskridtspartiet sidst kom med dette forslag, hvor alle partier afviste det.

Skulle der være nogen, der er i tvivl, kan jeg sige, at det er et klart nej fra socialdemokratiet.

Karen Højte Jensen (KF):

Fra konservativ side har vi en vis sympati for at uddelegere opgaverne, men ligesom undervisningsministeren mener vi også, det er vigtigt, at der sørges for skolekørsel. Vi har på en lang række områder i folkeskolen fastsat en række minimumskrav fra central side, og jeg mener, at det er rimeligt og hensigtsmæssigt også på dette område at bevare det.

Øllgaard (V):

Umiddelbart synes vi, at lovforslaget fra fremskridtspartiet virker tiltrækkende, for kommunerne skal i meget vidt omfang have selvbestemmelsesret, men vi må tage det forbehold, at befordringsproblemet tager sig temmelig forskelligt ud i de forskellige kommuner, og der er mange hensyn at tage. En del af hensynene har allerede været nævnt, så jeg skal ikke gentage dem, bare fastslå, at vi er om ikke fuldt ud, så dog overvejende tilfredse med de befordringsregler, der gælder. Vi kan derfor ikke medvirke til en så vidtgående ændring, som fremskridtspartiet her lægger op til.

Holger K. Nielsen (SF):

Vores ordfører, fru Marianne Bentsen-Pedersen, kan ikke være til stede, så jeg skal på SFs vegne sige, at vi ikke kan støtte dette lovforslag fra fremskridtspartiet. Det er jo et forslag, der har været fremme før, og det er blevet afvist. Nu som dengang er der mange gode grunde til, at vi ikke kan støtte, at der sker en yderligere forringelse af befordringsvilkårene for skolebørnene.

Det undrer mig egentlig, at undervisningsministeren ikke i sit indlæg kom hr. Halvgaard en smule i møde, for sagen er den, at ministeren her i sommer udsendte et cirkulære, som lempede kommunernes forpligtelser vedrørende befordring mellem hjem og opsamlingssted. I et cirkulære af 18. juli 1983 ophæver ministeren de regler, der tidligere har været gældende om afstanden mellem hjem og opsamlingssted, og i en følgeskrivelse til kommunerne siges det direkte, at der ikke længere er fastsat regler om opsamlings-