

[Michaelsen]

nelsessystemet, men vi mener ikke, at det jager så meget, at vi ikke har tid til at diskutere generelle retningslinjer for teknikum. Vi vil godt opfordre til, at man tager en lidt bredere diskussion i uddannelsesudvalget om disse spørgsmål, men i øvrigt vil vi gerne medvirke til at forenkle loven om teknika.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget. Der er en række problemstillinger i det, det nok er værd at diskutere nærmere, men der er ingen tvivl om, at det, der lægges op til her, er både rigtigt og godt; alene forenklingen er en positiv ting, samtidig med at vi naturligvis må sikre, at denne uddannelse, som vi hørte her, får en central placering i uddannelsessystemet. Det mener vi at den lov, der lægges op til, betyder, og derfor går vi positivt ind i udvalgsarbejdet.

Karen Højte Jensen (KF):

Da vor ordfører i denne sag, hr. Frank Mathiassen, desværre ikke kan være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis vegne sige, at vi kan tilslutte os forslaget.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne sige ordførerne tak for en langt overvejende positiv modtagelse af dette forslag. Jeg synes, at der er blevet stillet mange gode og relevante spørgsmål. Dem kan jeg ikke besvare udtømmende i dag her fra talerstolen, men jeg skal sørge for, at der i udvalget kommer præcise svar.

Det første spørgsmål fra hr. J. K. Hansen lød: hvilke organisationer og organer skal være repræsenteret i det nye udvalg, som skal afløse teknikumrådet og det faglige landsudvalg for ingeniøruddannelserne?

Jeg skal ikke forsøge her at opremse den endelige liste. Jeg tror, at vi skal sige ved denne lejlighed: ingen nævnt, ingen glemt. Men jeg lover, at jeg under udvalgsarbejdet skal søge at skabe klarhed over, hvem der agtes repræsenteret. Sagen er nemlig, at der i teknikumrådet og det faglige landsudvalg langt om længe er blevet enighed om dette. Det vil sige, at de involverede parter har følt sig trygge nok med hensyn til det kommende udvalg. Jeg skal forsyne udvalget med alle de oplysninger, man måtte ønske i så henseende, bl.a. om de overvejelser, man har haft i

teknikumrådet og i FLUIN, som det hedder, og dermed håber jeg udvalget vil kunne være tilfreds.

Hvad angår spørgsmålet om betegnelsen ingeniørhøjskole, er der tale om status quo med det forslag, der er lagt frem. De kan fortsat kalde sig ingeniørhøjskole, så meget de vil, på brevpapir og andre steder. Jeg vil gøre opmærksom på, at vi har mange eksempler på, at institutioner har én betegnelse i en lov, men kalder sig noget andet, og det skaber overhovedet intet problem. Jeg er sikker på, at der er nogle til stede, der kan huske diskussionen om enkeltfagskurserne, hvor vi var på nippet til at give dem navneforandring i loven, men der blev enighed om, at loven skulle blive ved at hedde, hvad den hed, og at skolerne skulle blive ved at kalde sig, hvad de kaldte sig, og derved blev det så i den sag.

Så blev jeg spurgt af hr. J. K. Hansen, om der er planer om at nedlægge visse teknika. Der er ikke aktuelle planer om noget sådant. Tværtimod er der planer om en kraftig investering på Esbjerg teknikum til 30 mill. kr., som vil betyde øgede driftsudgifter på 10 mill. kr. om året; det er den såkaldte kemilinje. Disse teknika er jo af de økonomiske vismænd udnævnt til at udgøre det uddannelsesområde, der uden sammenligning har de bedste beskæftigelsesmuligheder i de kommende år, og i arbejdslededsstatistikken figurerer teknikumingeniører med en ledighedsprocent på, så vidt jeg husker, minus 20 i 1990'erne. Det vil sige, at der bliver mangel på teknikumingeniører, og derfor kan jeg love, at der ikke sker nogen begrænsning af den samlede kapacitet på dette punkt, og jeg har da heller ikke hørt om nogen planer om nedlæggelse.

Til den radikale ordfører, hr. Michaelsen, vil jeg blot sige, at jeg gerne skal overveje tanken om en rektorforsamling. Jeg tror, jeg bør afholde mig fra at sige klart ja eller nej her fra talerstolen. Jeg går ud fra, at hr. Michaelsen vil stille spørgsmål om sagen i udvalget, og så skal jeg svare, så godt jeg kan.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling