

[J. K. Hansen]

sen. Det er ret skjult i forslaget. I bemærkningerne til forslaget siges det, at det kan de fortsat gøre. Ja men hvorfor så ikke tage det med i lovteksten i stedet for at skrive det i bemærkningerne? I den nugældende lov er det i § 1, stk. 5, anført, at dimittender fra teknika er eneberegtigede til at anvende de betegnelser for gennemgået undervisning, som måtte blive fastsat ved kongelig anordning. Vi synes, det ville være rigtigt, om den samme tekst kom med i den nye lov.

Jeg har yderligere et par spørgsmål, som jeg beder ministeren redegøre for. Det første er: hvilke teknikumingeniøruddannelser mener ministeren kan huses på teknikum, jfr. § 1 i lovforslaget? Og det andet er: har ministeren tanker om eventuelt at nedlægge eller ændre et eller flere af vore teknika?

I øvrigt skal jeg sige, at vi vil se positivt på forslaget under udvalgsarbejdet.

**Knud Andersen (V):**

Den gældende lov om teknika er fra 1962, hvor det blev fastlagt, at de skulle være selvvejende institutioner med egen økonomi og ledelse. At der nu fremsættes forslag om en ny lov, kan vi hilse med tilfredshed.

Lovforslaget indebærer en forenkling og ajourføring af lovbestemmelserne. Det medfører endvidere, at rådgivningsstrukturen for ingeniøruddannelserne ændres, sådan at der i stedet for 2 rådgivende organer i fremtiden kun skal være ét, hvilket i sig selv vil betyde en forenkling af arbejdsgangen. Hensynet til ingeniøruddannelsernes tilpasning til samfundets krav betinger, at både erhvervslivet og samfundet i øvrigt har indflydelse på, hvordan et eventuelt nyt rådgivende organ sammensættes, hvorfor det må være rigtigt, at indstillingerne kommer fra institutioner og organisationer på begge disse områder.

Med disse bemærkninger kan venstre anbefale forslaget.

**Alice Faber (SF):**

Lovforslaget betyder en forenkling af den nuværende ordning, og vi ser meget positivt på det. Vi kunne dog godt tænke os at få at vide, hvad de forskellige organer siger til lovforslaget, om der er høringssvar fra teknika og det råd, som bliver nedlagt. Hvis der er, vil vi gerne have dem i udvalget, men ellers

vil vi bede om, at de bliver indhentet i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Som jeg sagde, er vi positivt indstillet over for lovforslaget.

**Bente Juncker (CD):**

Centrum-demokraterne kan give deres tilslutning til dette lovforslag. Vi synes, det er udmærket, at der finder en forenkling sted, at de 2 sideordnede organer bliver nedlagt, og at der bliver oprettet et nyt. Hvad det skal hedde, kan vi tale om i udvalget.

**Halvgaard (FP):**

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig lovforslaget.

**Michaelsen (RV):**

Hovedsaget med lovforslaget er en forenkling af bestemmelserne om teknika. Det radikale venstre er enig i dette hovedsigte og vil gerne medvirke til en lovrevision på området. Men jeg vil godt benytte denne lejlighed til at fremhæve to betænkeligheder.

Det ene punkt er, at der i lovforslaget intet står om teknikumrådet, og det betyder altså, at det bliver nedlagt, hvis lovforslaget bliver gennemført uændret. Vi er noget betænkelige herved – ikke ved selve sigtet, at en forenkling er ønskelig på dette område; vi finder, at man vil få en meget bedre forretningsgang, hvis man kun har ét råd at skulle henvende sig til – fordi vi ikke rigtig kender ministerens planer og ønsker om en afløsning af de gældende råd. Vi mener nok, det vil være fornuftigt, at man lovfæster, hvordan rådgivningen bør være for de tekniske uddannelser, og i hvert fald mener vi, at det må kræve en nærmere udvalgsbehandling, før vi kan tage stilling til forslaget.

Det andet punkt, jeg godt vil nævne, er, om det var rimeligt at indføre en rektorforsamling. Det er jo sådan, at vi har 8 teknika, og det ville måske være fornuftigt, hvis man havde ét sted, man kunne henvende sig, når man havde nogle ønsker eller andre ting at fremføre.

Vi mener altså, at det er nødvendigt med en diskussion om teknikum og også en lidt bredere diskussion, end der lægges op til. Vi finder, at teknikum er en meget væsentlig uddannelse, og vi finder det overordentlig vigtigt, at den har en god placering i uddan-