

[Gert Petersen]

papirtiger. Hvis vi pustede kraftigt på ham, kunne det være, at han faldt omkuld. Til gengæld: pustes skal der. Papirtigre skal ikke stryges med hårene. Med denne statsminister skal der ikke forhandles. Han skal tvinges til at gå af eller udskrive valg. Meget gerne det sidste, for jeg er helt overbevist om, at trods al konservativ fremgang vil et nyvalg betyde en sådan ravage indadtil og sådanne omvæltninger indadtil i den borgerlige lejr, at et fortsat Schlüterdømme vil blive en umulighed på den anden side af valgdagen, og så vil vi have reddet hundredtusinder af familier og enkeltpersoner i dette land fra store sociale ulykker.

Alene dette vil være en sejr. Men jeg vil da ikke skjule, at det er socialistisk folkepartis mål at komme endnu længere, nemlig at få udskiftet ikke alene denne regering, men også det flertal i denne sal, det borgerlige flertal, som har ansvaret – fra de radikale til fremskridtspartiet – som er fulgt med igennem det sidste år med den grove nedskæringspolitik, som er ført over for de svageste her i samfundet, og få skabt et andet flertal af arbejderpartierne, ikke specielt for at gennemføre socialdemokratiets program, men for at gennemføre et andet program, som må pege i en helt anden retning end det, vi har levet med ikke bare det sidste års tid, men igennem den sidste halve snes år. Det vil være en sådan krisepolitik, der er en nødvendighed.

På den baggrund – og på baggrund af, at vi har hørt statsministeren udtale, at han ikke kan modtage den af hr. Svend Auken foreslåede dagsorden – vil vi med glæde og stor fornøjelse stemme for den foreslåede dagsorden. Egentlig havde vi haft mest lyst til at stille et regulært mistillidsvotum til regeringen, men da jeg forstår, at den dagsorden, hvis den vedtages, vil fungere på samme måde – statsministeren nikker – så støtter vi dagsordenen. Vi er i øvrigt også principielt enige i indholdet, men den kan altså også tjene det formål at få fjernet regeringen. Da det oven i købet er en dagsorden, hvis tekst, så vidt jeg har forstået, er taget fra det radikale venstres landsmødes udtalelse, er jeg helt sikker på – medmindre jeg da er meget naiv – at der vil være flertal for den, idet det radikale venstre naturligvis stemmer for det, som dets landsmøde har vedtaget. Så slipper vi af med den regering.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Jeg vil gerne sige til hr. Gert Petersen, at jeg er fuldt indforstået med, at han lægger mere vægt på, hvad statsministeren siger, end på, hvad jeg siger. Det er helt i orden. Men når hr. Gert Petersen lægger så megen vægt på det, synes jeg også, han skulle prøve på at forstå det. Der er noget, der tyder på, at jeg er bedre i stand til at forstå statsministerens tale end hr. Gert Petersen.

Det er rigtigt, at der ikke står så frygtelig meget om arbejdsløsheden. Det er, fordi arbejdsløsheden er problemet, som skal løses. Og hvordan løser man det? Det løser man ved at skabe beskæftigelse. Derfor står der faktisk på hver eneste side i statsministerens tale – ja, nogle steder står det flere gange på samme side – hvad man vil gøre for at skabe øget beskæftigelse i det danske samfund for at løse det problem, som arbejdsløsheden er. Det er altså mere fremadrettet, det er mere konstruktivt at skabe beskæftigelse, sådan at vi kan komme af med problemet, end at dvæle så meget ved problemet, at man bliver handlingslammet.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Sidst hr. Dyremose var heroppe, lagde han ligefrem profetiske evner for dagen. Om profetierne slår til, ved vi jo ikke endnu, men da optrådte han i hvert fald som profet: økonomerne siger sådan og sådan, men jeg, Dyremose, jeg ved, at det forholder sig anderledes, jeg ser ind i fremtiden. Arbejdsløsheden er væk om 4–5 år. Nu viser det sig altså også, at hr. Dyremose har særlige evner med hensyn til at læse og særlig indsigt i statsministerens sjæleliv og forstår at tolke ordene på en helt anden måde end det, der står.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Jeg vil da gerne her i middagspausen gennemgå talen sammen med hr. Gert Petersen for at påpege alle de steder i talen, hvor der tales om at fremme produktion og beskæftigelse. Det er nemlig mange steder. Så man skal ikke engang være god til at fortolke, man skal såmænd bare tælle antallet.