

[Lasse Budtz]

Til hr. Gert Petersen: vi så gerne de tilgrænsende områder være med. Jeg synes, vi skulle prøve det på nordisk basis, og når vi så ser, hvad der kommer ud af det, må vi tage stilling til resultatet. Vi ser også gerne, at en nordisk atomvåbenfri zone kommer ind i en større europæisk sammenhæng, men lad os dog for søren – det må man vist gerne sige – se at komme i gang, og lad os starte i Norden, lad os se, hvad de nordiske lande kan få ud af det, og få så meget med som overhovedet muligt. Men hr. Gert Petersen vil selvfølgelig gerne have at vide, om vi skal nøjes med Norden, hvis det andet overhovedet ikke kan lade sig gøre. Ja, socialdemokratiet er absolut parat til at nøjes med Norden som en undersøgelsesbasis, og når vi så ser, hvad det fører til, må vi tage definitivt stilling til det.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg havde håbet, at hr. Lasse Budtz havde taget ordet for at svare på hr. Pelle Voigts spørgsmål. Det drejer sig jo ikke om at drille hinanden, og det drejer sig ikke alene om det, der foregår her. Når vi kommer uden for dette hus, har SF et meget stort samarbejde i fredsbevægelsen med socialdemokrater, og det vil her være utrolig opklarende at gøre sig helt, helt præcist klart, om vi på disse punkter er i overensstemmelse med hinanden eller vi ikke er det. Derfor synes jeg ikke, hr. Lasse Budtz kan være bekendt at behandle dette, som om det bare er ping-pong. Det slår tilbage, når vi bagefter skal have fællesskab med hinanden, ikke nødvendigvis hr. Lasse Budtz og jeg, men socialdemokrater og SF i fredsbevægelsen.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Jeg synes, det står helt klart, at socialdemokratiet er på tilbagetog i forhold til, hvad man har sagt og skrevet uden for denne sal. Man vil ikke sikre et flertal herinde, som kunne erklære, at det danske folketing ikke under nogen omstændigheder, hverken i krigs-, krise- eller fredstid, med sin gode vilje vil se atomvåben på dansk jord. Det har man sagt uden for denne sal. Man har skrevet det, hr. Lasse Budtz har skrevet det, men man vil

ikke have det gentaget i en dagsorden herinde. Man vil ikke bindes på den måde. Det har vi været ude for før. Så er der gået nogen tid, og så er socialdemokratiet kommet på bedre tanker alligevel som i perioden fra februar til maj måned i år.

Men den erklæring, som hr. Lasse Budtz afgav her til sidst, og som jeg må opfatte sådan, at det ikke længere er opfattelsen, at vi skal afvente en større europæisk ordning, før man kan gå i gang med at forhandle en nordisk atomvåbenfri zone, og at det ikke er en forudsætning, at sådanne forhandlinger om Norden som atomvåbenfri zone kun kan føres, hvis de indgår i forhandlinger om en ny europæisk orden, synes jeg er udtryk for et fremskridt fra socialdemokratiets side, og jeg kan bare konstatere, at det var stik modsatte konklusioner, statsministeren tidligere drog. Jeg ved ikke, om det får statsministeren til at ændre holdning til den socialdemokratiske dagsorden, men der er jo meget taktik med i alt dette, det skal man lige være klar over. Man skal altså også være klar over, at det, hr. Lasse Budtz sagde her i sidste omgang, var det modsatte af det, statsministeren sagde.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg skal sige til hr. Lasse Budtz, at jeg egentlig ikke ønskede ros eller ris eller en bedømmelse af den stilistiske opbygning af den dagsorden, der er tale om her. Det er jo ganske uinteressant. Vi ved også, hvordan socialdemokratiet vil stemme til den. Det, jeg bad om, var en ganske konkret oplysning, som går på det politiske indhold af denne dagsorden, og jeg stillede et meget simpelt spørgsmål, som måtte kunne besvares meget, meget enkelt, nemlig: er der noget som helst konkret synspunkt i denne dagsorden, som ikke er udtryk for socialdemokratiets erklærede politik? Jeg har stadig ikke fået svar, og jeg forstår ikke hvorfor. Jeg tror, der er mange andre, som også vil have svært ved at forstå, hvorfor hr. Lasse Budtz ikke vil besvare et så enkelt spørgsmål.

Men i øvrigt tak for rosen. Det er da altid morsommere at blive rost end at blive skældt ud.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**