

[Emmert Andersen]

ubetinget for NATO, 15 pct. er imod, hvilket vel svarer til SFs og VS' tilslutning sammen med nogle yderliggående marxistiske partier, og 16 pct. ved ikke. De er vel ikke alle radikale, men må vel nærmere findes hos de unge historieløse, som i dag blot skal have en redelig oplysning, før de stemmer anderledes.

Også her i tinget kan vi i dag konstatere et lignende stort flertal for NATO. Det bekræftes da glædeligvis af den første del af den socialdemokratiske dagsorden. Anden del af dagsordenen har været debatteret før. Det kunne være et fremskridt, at Norden blev atomfrit. For Danmarks vedkommende er der ingen ko på isen, vi har ingen atomvåben. De eneste atomvåben i Norden er dem, der befinder sig på Kolahalvøen, og dem, der sejler rundt i sovjetiske u-både. Alle atomvåben i Norden er udelukkende sovjetiske, og det ville da være rart at få disse fjernet.

Det er samme situation som i 1958, da daværende stats- og udenrigsminister H. C. Hansen i et brev den 8. januar 1958 til den sovjetiske ministerpræsident Bulganin skrev:

»Den danske regering går ud fra, at Deres tanke om »hele Nordeuropa« som en zone fri for kernevåben er fremsat med den underforståelse, at begrebet »Nordeuropa« også omfatter de områder af Sovjetunionen, der ud fra et geografisk synspunkt naturligt hører med dertil.«

Det er et synspunkt, der adskillige gange er bekræftet af forskellige socialdemokratiske udenrigsministre, f.eks. Per Hækkerup og hr. Kjeld Olesen. Det passer da også ganske godt sammen med dagsordenen af 8. februar i år, hvorefter regeringen skulle støtte realistiske bestræbelser på etablering af en atomfri zone, der omfatter begge sider af den skillelinje, der deler Europa, og med dagsordenen den 3. november i år, ifølge hvilken regeringen skulle øve aktiv indsats for at bremse oprustningen såvel i Øst som i Vest. Jeg går ud fra, at det stadig væk er socialdemokratiets mening, når det kommer til stykket, at det drejer sig såvel om Øst som om Vest.

Da der nu er konstateret et stort flertal for NATO og dermed traktatens artikler, herunder artikel 5, der bl.a. handler om solidaritet, må det da også indebære, at vi dermed har vedtaget den i fællesskab vedtagne strategi, det fleksible svar, der går ud på at lade det være uvist, hvilken af triadens muligheder

der vil blive anvendt i tilfælde af angreb. En angriber skal aldrig være i tvivl om, at NATO er beredt til og har vilje til at forsvare sig selv, og han skal aldrig være i tvivl om, at et angreb ikke kan betale sig. Herved undgår vi, at våbnene bliver brugt, og herved sikrer vi friheden og freden, og herved forbliver Danmark atomvåbenfrit.

Til slut vil jeg advare mod ensidige nedskæringer. Historien har vist, at uanset om Vesten nedrufter, fortsætter Sovjet oprustningen. I 1970'erne ophævede USA værnepligten og reducerede sine væbnede styrker og nedskar sine reelle militæruddgifter med i alt 11 pct. Samtidig hermed øgede Sovjet sine militære styrker med 33 pct. til 4,8 millioner mand, mere end det dobbelte af USAs, og de forhøjede deres reelle militæruddgifter med 50 pct. Alligevel har man nu i NATO besluttet yderligere at reducere NATOs atomvåben med 1.400. Sammen med reduktionen på 1.000 i 1980 betyder det, at antallet af NATO-atomvåben i Europa herved bliver det laveste i 20 år. Dette skal ses i skarp kontrast til Sovjets fortsatte oprustning. Ikke desto mindre vil NATO fortsat forsøge alle muligheder for at opnå vigtige afbalancerede og kontrollerbare våbenbegrænsninger og -reduktioner.

Til slut vil jeg for god ordens skyld sige, at CD selvfølgelig ikke kan stemme for den af SF og VS fremsatte dagsorden.

#### Arentoft (FP):

I dag vil jeg benytte lejligheden til i denne sjette debat på det forsvars- og sikkerhedspolitiske område inden for et år – og der er endda bebudet en ny om kort tid fra SF og VS – at citere fremskridtspartiets forsvarspolitik, som den er udtrykt i 6 punkter i vort debatoplæg »Det vil fremskridtspartiet« fra november 1980, og som den stadig står ved magt:

»1. Fremskridtspartiet går helt og fuldt ind for Danmarks fortsatte medlemskab af NATO – og vel at mærke som fuldgyldigt medlem.

2. Fremskridtspartiet går ind for, at Danmark har et effektivt forsvar – såvel militært som civilt – så vi kan hævde vor suverænitet og som NATO-medlem føre en forsvarskamp.