

[Bernhard Baunsgaard]

den radikale gruppe om, at totalisolation ikke burde findes i et samfund, der vil kalde sig et retssamfund. Så håber jeg, det er sagt på en sådan måde, at man ikke kan misforstå det.

Hvad angår de bemærkninger, der er faldet fra hr. Knud Linds side om at give ekstra rabat, om jeg så må sige, i form af ekstra fradrag, når det gælder totalisolation og anden form for isolation, sådan noget som domstolene allerede er inde på med hensyn til erstatningsmulighederne, vil jeg henvise til pkt. 3 i forslaget. Der vil hr. Knud Lind kunne få svaret på det spørgsmål. Så det skal jeg ikke trætte med.

Derefter kommer jeg til nogle bemærkninger, som er faldet fra først CDs side. Politiets efterforskningsmuligheder bør på ingen måde beskæres. Så må CD vel også være modstandere af det forslag, som justitsministeren har fremsat, hvorefter isolationen beskæres til 3 måneder, for der er jo trods alt 4 pct., der sidder længere tid end 3 måneder i totalisolation i øjeblikket. Jeg minder om, at landets justitsminister har sagt om isolation, at man ikke kan udelukke, at den også bruges som en handelsvare, altså til at fremtvinge tilståelser fra folk, som ikke har noget at tilstå.

De konservative sagde, at opklaringen skal være det væsentlige, ikke, om det er den ene eller den anden form for straf. Jeg vil gerne være venlig over for den konservative ordfører og sige, at opklaring også for mig er det væsentlige, men jeg agter ikke at godkende, at der bruges et hvilket som helst middel for at nå til en eller anden forklaring på et eller andet, der er sket – og opklaring er vel så i den forbindelse et for stort ord at bruge.

Jeg må tage skarpt afstand fra hr. Hagen Hagensens bemærkninger om, at der er større hensyn at tage til ofrene end til dem, der uskyldigt kommer til at lide under de love, som folketingets fastsætter. Det er vores ansvar, hvis der er nogen, der uskyldigt kommer til at lide under de love, vi vedtager herinde. Det må være vores opgave at præcisere igen og igen, indtil vi ikke rammer uskyldige på en helt urimelig måde som i form af isolation. Det kan ikke undskyldes, at man gennemfører en lov, som man ved kommer til at gå ud over uskyldige på en urimelig måde.

Der vil jeg pege på, at retslægerrådet har sagt, at det af humanitære grunde kan tilsluttes sig ønsket om, at isolation af varetægtsfan-

ger i videst muligt omfang tidsbegrænses. Når vi ved, at skaderne især synes at sætte ind efter 4 uger, er det vel ikke urimeligt, at man siger: så må det i hvert fald af et flertal kunne forstås, at det er her, man skal sætte grænsen.

Når jeg har genfremsat forslaget, er det, fordi jeg mener, som jo også flere ordførere har været inde på, at der i det forslag, som vi behandler i dag, er sket nogle præciseringer i forhold til ministerens forslag. Der er også sket præciseringer med hensyn til, at man får ekstra rabat, altså at man, selv om man dømmes og har været i isolation, får et ekstra nedslag i den endelige straf.

Endelig den væsentligste grund til det. Der blev sagt fra socialdemokratiets side, at man ville se på, hvor man kunne ende, om det var 1, 2 eller 3 måneder. Jeg har meget nøje, så godt det har været muligt, når man ikke deltager i socialdemokratiske gruppemøder, fulgt den diskussion, der har været blandt socialdemokratiske medlemmer af retsudvalget, når de ytrer sig offentligt på dette område, og når jeg har genfremsat mit forslag, er det også under det helt bestemte indtryk, jeg har fået af de ytringer, der er faldet fra de socialdemokratiske retsudvalgsmedlemmer, om, at man i dag er betydelig nærmere ved at acceptere 4 uger i total isolation som det yderste, man vil gå med til. Jeg håber, at min opfattelse er korrekt, og at vi derfor ender med, at et flertal fastslår, at det danske samfund i dag ikke vil acceptere total isolation ud over de 4 uger.

Sammenfattende kan jeg sige, at vi er tilhængere af, at der skal ske en hurtig retsforfølgning. Vi er også tilhængere af, at politiet skal have rimelig gode forhold, når de efterforsker. Men rimelig gode forhold er det ikke, når man med sikkerhed kan sige, at en række mennesker, der er uskyldige, rammes af de bestemmelser, vi har. Vi mener, det vil være muligt at gennemføre det, der kan kaldes delisolation, og at dette vil sikre alle de krav, man med rimelighed kan rejse fra politiets side, og jeg håber meget bestemt, at man i retsudvalget hurtigt når til det. Noget andet er, at det medfører, at vi må henvende os til formanden for retsudvalget og bede hende sørge for, at justitsministerens forslag, der jo foruden isolation og varetægtsfængsling også omfatter behandling af straffesager, bliver delt i to, så vi kan blive færdige med det, der