

[Wilhelm]

Hr. Knud Lind frygtede, det skulle føre til en masse papirarbejde. Det kan jeg ikke se skulle være nødvendigt. Disse tvangsindgreb er så få og veldefinerede, at det må kunne være et skema, man så at sige udfylder. Den patient, den dag, det tidspunkt, ophørt den dag. Mere er det ikke. Det er også en meget, meget let måde at skaffe sig samlet overblik over det, hvis man vil lave sammenligning på det, hvis man vil anvende materialet i sindssygkelovudvalget, hvis man vil lave forskning på det.

Indenrigsministeren sagde, at det var rart, hvis spådommen i bemærkningerne om, at udvalgsarbejdet nok ville strække sig over flere år, blev gjort til skamme. Det ville være rart, ja, men har vi nogen sinde set det? Jeg tror, jeg er meget tilbageholdende, når jeg siger, det vil strække sig over flere år. Det er kolossalt vanskelige problemer, det udvalg sidder med, og jeg har ingen grund til at tro, at det kan gøres hurtigt. Jeg ville være utryg, hvis de gjorde det meget hurtigt. Derfor er der heller ingen grund til at være tilbageholdende med de rent administrative forbedringer, vi kan lave, og som overhovedet ikke behøver at afvente det seriøse udvalgsarbejde.

Lad mig blot erindre om det første lille spørgsmål, udvalget fik stukket ud, og som det først skulle tage stilling til, fordi justitsministeren ikke ville have det afgjort her i salen. Det var spørgsmålet om registrering af sindslidende tvangsindlagte i kriminalregisteret. Der er nu gået over et halvt år alene med det spørgsmål, alene med et meget simpelt, meget begrænset, meget enkelt spørgsmål. Der er gået over et halvt år, siden udvalget blev nedsat. Ministeren lover, at han snart vil komme med et eller andet, men det er altså et lille bitte, nemt og håndterligt spørgsmål, der har taget over et halvt år. Derefter skal man i gang med alt det vanskelige: Kan vi undgå en særlovgivning for sindslidende? Er vi stadig væk nødt til at have en særlovgivning for sindslidende? Kan vi lave en anden form for lov, der indeholder tvangsindgrebsbeføjelser generelt uden at bruge sindslidendekriteriet? Hvilke kriterier skal der i øvrigt være? Hvad skal retssikkerheden være? Hele problemet om tilsynsvejledningen osv. osv. Når det lille, simple spørgsmål har taget over et halvt år, tror jeg ikke, man realistisk kan håbe på, at spådom-

mene om, at selve udvalgsarbejdet vil tage flere år, bliver gjort til skamme. Derfor bør vi gøre noget nu.

Den konservative ordfører, fru Lizzie Lichtenberg, sagde, at en mere restriktiv lovgivning ikke ville have gjort situationen i den pågældende sag bedre. Det mener jeg ikke fru Lizzie Lichtenberg har ret i. Jeg mener, at f.eks. tidsfristerne i forslaget punkt 3 ville have gjort situationen bedre. Jeg er enig med hr. Knud Lind i, at vi ikke skal have en forjasket behandling af disse klager. Men blev behandlingen bedre, fordi sundhedsstyrelsen ventede, var det ikke 18 dage, med overhovedet at spørge lægerne i Århus, hvad det var, der foregik? Det blev behandlingen ikke bedre af. Det kunne sundhedsstyrelsen kun tillade sig, fordi der ingen tidsfrister var. Der ville altså med dette forslag være sket en ændring, som ikke havde gjort det muligt at have den situation, vi havde med drengen i de 48 døgn.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Ordføreren for forslagsstillerne nævnede, at vi var positivt indstillet over for VS' forslag. Det er vi også. Vi er positive over for den tankegang, der ligger i det. Hr. Wilhelm spørger: hvordan skal det nedsatte udvalg kunne arbejde, når det ikke aner, hvorledes det fungerer ude i de enkelte amter, når der ikke foreligger nogen undersøgelse? Man kunne modsat spørge hr. Wilhelm: hvordan kan man fremsætte et beslutningsforslag til vedtagelse i folketinget, uden at folketinget kender de samme undersøgelser, eller hvorledes det reelt virker ude i amterne, og stadig væk forvente, at man skal få det igennem? Medmindre det er et prestigeforslag, som skal køres igennem. Vi er positive over for forslaget, men vi må dog sige, at vi vil gerne se lidt mere på det og vil gerne have nogle flere undersøgelser på det. Jeg synes egentlig, at hr. Wilhelm modsiger sig selv her.

Hr. Bernhard Baunsgaard kom igen ind på politiets registrering. Det er lidt uheldigt, og jeg tror ikke engang, hr. Bernhard Baunsgaard har det fulde radikale parti bag sig, når hr. Bernhard Baunsgaard ustandselig falder i den grøft. Så snart det har noget med politiet at gøre, er det ganske forfærdeligt.