

[Jimmy Stahr]

gang, som jeg mener nu, at det kan lade sig gøre, uden at det udvalgsarbejde, der berører selve sindssygelovgivningen, berøres af dette. Det viser sig jo altså nu, at indenrigsministeren her kan oplyse, at der er udsendt cirkulærer, og det var netop en af de ting, vi talte om dengang, nemlig om man ikke et langt stykke administrativt kunne klare nogle af disse ting.

Jeg sagde ved andenbehandlingen af beslutningsforslag nr. B 72, at vi var positive også over for de daværende punkter 2, 3 og 7, det som altså nu er de tre punkter i VS' forslag til folketingsbeslutning. Vi er stadig positive, og jeg vil sige, vi er blevet endnu mere positive nu – forstået på den måde, at jeg mener, vi i retsudvalget må se det, der er udsendt af indenrigsministeren, og at vi må være med til dér at bedømme, hvorvidt det er nødvendigt, at denne sag afventer udvalgsarbejdet om selve lovgivningen. Jeg mener stadig væk, at der er ting, som kan klares administrativt, og vi må eventuelt overveje, om ikke disse sager kan tages ud af udvalgsarbejdet, eller vi kan henstille, at man tager disse sager ud til særskilt behandling.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Det konservative folkeparti deler også denne gang forslagsstillernes opfattelse, at der bør ske en forbedring af sindslidendes retsstilling.

Som det er nævnt flere gange, er det jo en genfremsættelse af et forslag fra tidligere, og jeg kunne bare henvise til min argumentation dengang, men da spørgsmålet nu er rejst på baggrund af en konkret sag, vil jeg gerne knytte nogle få bemærkninger til forslaget.

Det var jo en beklagelig sag. Jeg tror bare ikke, at den pågældende sag kunne være klarret på en anden måde, hvis man havde haft en mere restriktiv lovgivning. Der er jo skredet ind i den konkrete sag. Hr. Hagen Hagensen har rejst spørgsmålet over for indenrigsministeriet, indenrigsministeren har rejst den over for sundhedsstyrelsen og bedt om en forklaring, og sundhedsstyrelsen er kommet med sit 24. oktober-cirkulære. Ombudsmandens bemærkninger er heller ikke gået upåagtede hen. Jeg tror derfor, at hvis man skal have en forbedring, drejer det sig ikke alene om en restriktiv lovgivning, men også

om, at de, der har ansvaret, bør følge det meget nøje i alle led.

På denne baggrund mener vi, at de forhold, man nævner i forslagene, er så væsentlige, at vi ønsker udvalgsarbejdet tilendebragt først, men vi håber stadig, at det ikke bliver for langvarigt. Jeg tror, at en restriktiv lovgivning alene ikke kan ændre forholdene for de sindslidende, og jeg vil igen nævne, at jeg håber, at distriktspsykiatrien vil vinde større indpas. Så tror jeg, at mange af de psykiatriske patienters dagligdag vil blive væsentligt forandret, og at miljøet på hospitalerne vil blive anderledes, for der er også et hensyn at tage til de ansatte.

Henrik Toft (V):

Ligesom indenrigsministeren beklager jeg den sag, der er nævnt i bemærkningerne til dette beslutningsforslag fra venstresocialisterne. Samtidig vil jeg gerne takke indenrigsministeren, fordi hun så hurtigt har reageret, efter at den sag er kommet op, og har taget forholdsregler til at undgå gentagelsestilfælde. Derudover kan jeg tilslutte mig de bemærkninger, der er kommet fra henholdsvis indenrigsministeren og justitsministeren, og vil anbefale, at vi afventer fortsættelsen af behandlingen af denne sag, til vi har et resultat af det udvalgsarbejde, der blev sat i gang efter vor debat her i folketinget sidste vinter.

Ebba Strange (SF):

Da SFs ordfører på området ikke kan være til stede i dag, har jeg lovet at sige, at vi fortsat er positive over for de forslag, VS har fremsat.

Jeg vil dog godt sige med hensyn til det første punkt – det er også en lille bemærkning til hr. Jimmy Stahr, jeg ved alt om, hvor svært det er at nå sin post igennem, så det er absolut ikke nogen kritik mod nogen – at den instruks, som blev udsendt den 24. oktober, faktisk er tilsendt retsudvalget. Det, vi kan gøre nu, er at lade den indgå som bilag i sagen. Jeg mener, at vi skal prøve at gennemgå den dér, prøve at kigge på den og se, om den tager højde for nogle af de tilfælde, der var nok så alvorlige, og som naturligvis har rystet os alle sammen, bl.a. sagen om den unge mand på psykiatrisk hospital i Århus, og hvor vi i hvert fald kan være glade for, at vi har en ombudsmand, der griber ind så