

[Wilhelm]

Til hr. Knud Lind vil jeg godt sige, at vi har klart gjort opmærksom på i bemærkningerne, hvor vi har været nødt til at bruge amerikanske undersøgelser, fordi der ikke fandtes danske, og hvor det er danske undersøgelser. Dette, at 85 pct. af børnene har været udsat for korporlig afstraffelse, inden de er fyldt 1 år, stammer fra en dansk undersøgelse, det fremgår af bemærkningerne, referencen er givet i bemærkningerne: Birthe Kyngs undersøgelse 1974, den eneste store undersøgelse, der findes i Danmark, ikke bare af mishandling, men i bred forstand af vold mod børn. Definitionerne vil hr. Knud Lind også kunne finde dér.

Vi mener, at tvangsfjernelse er den ulykkeligste løsning, og det er i lyset af det, man er nødt til alvorligt at diskutere en kortvarig separationsret. Vi mener, at det voldsomt stigende antal tvangsfjernelser burde mane til noget større åbenhed over for de ting, der her er foreslået. Vi er i hvert fald glade for, at de fleste ordførere denne gang grundigt har bemærket, at det ikke har været vores hensigt at kriminalisere, at det ikke har været vores hensigt at komme med straffeaktioner, og at det ikke har været vores hensigt at sætte familierne ud af spillet til fordel for et eller andet statsligt monstrum, som vi ikke synes der er nogen som helst gode erfaringer med.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det er i anledning af hr. Wilhelms svar vedrørende de undersøgelser, man henviser til.

Jeg synes, det er lidt uansvarligt, når man laver nogle bemærkninger, hvori man bl.a. siger, at 85 pct. af børnene udsættes for korporlig afstraffelse, inden de er fyldt 1 år, og henviser til en eller anden undersøgelse. Den undersøgelse har hr. Wilhelm formentlig selv læst forinden, og det, jeg godt ville vide, og det, der interesserer mig ret kraftigt, er: var der tale om nogle lussinger, som hr. Wilhelm nævnte, som satte mærker, altså var det over den grænse, der er tale om, når det drejer sig om børn under 1 år, hvor man nævner tallet 85 pct.? Senere siger man, at 95 pct. af børnene i alderen 3-4 år er blevet korporligt afstraffet. Det er jo en ret vid ramme, der ligger i begrebet »korporlig af-

straffelse«. Derfor ville det være rart at få det fuldstændig placeret.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Det var hr. Wilhelms påpegning af, at tvangsfjernelsernes antal stiger for øjeblikket, der fik mig til at huske, at jeg ikke nåede at spørge ministeren om noget, jeg gerne ville have spurgt om i mit første indlæg. Når man konstaterer vold i hjemmet, må det offentlige reagere på den eneste måde, det kan reagere på, nemlig at tvangsfjerne børnene. Kunne man forestille sig, at man i stedet for gjorde det muligt at fjerne den voldelige, ofte faderen?

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg skal kun gøre nogle korte bemærkninger, for på forskellig måde skal vi jo arbejde videre med sagen, og jeg er da også overbevist om, at selv om forhandlingen her skulle blive relativt kort, vil den fortsætte på forskellige måder, og det synes jeg er rigtig. Jeg synes, at det emne, vi her taler om, beskyttelsen af børn, bør underkastes en stadig debat, ikke mindst når man kommer over i det, som også er kommet frem i denne debat: beskyttelse af børn imod mishandling. Når det drejer sig om det, så tror jeg, at alle har den indstilling, at det er noget, der er uacceptabelt i et samfund.

Jeg er noget forundret over, at når ordføreren for forslagsstillerne, hr. Wilhelm, omtaler sine egne initiativer, så drejer det sig om hensynet til børnene og til alt muligt godt her i samfundet. Når vi andre udtaler vores bekymring for den stigende vold imod børn, så skal det straks hedde sig, at vi hælder vand ud af ørerne. Jeg ved egentlig ikke, hvad der medfører, at hr. Wilhelm vælger det debatniveau. Det er ikke nødvendigt for ham med den udmærkede formuleringsevne, han i øvrigt har, at karakterisere sine politiske modstandere på den måde.

Fru Aase Olesen stillede, synes jeg, et særdeles centralt spørgsmål. Det er denne revsesret, vi taler om, og som vi ved har sit ud-spring i Danske Lov. Er det en ret, der har sit grundlag i de 300 år gamle bestemmelser? Ganske vist har man ikke ophævet det, der stod i Danske Lov, men jeg må sige, at Danske Lov ikke er grundlaget i dag, og vi finder