

[Knud Lind]

forslag fra VS' side, og ganske enkelt gennemgå beslutningsforslaget.

Det første, man ønsker, er en oplysningskampagne om børnevold. Det kræver imidlertid, at man ved en lille smule om det, at man har lavet nogle undersøgelser, som kan godtgøre, at man ønsker denne oplysningskampagne, for der skal være en baggrund for den.

VS skriver, at 10.000-15.000 børn mishandles hvert år, og det tal når man til ved at omregne USA-forhold til danske forhold. Man siger også, at der er 50 dødsfald, og det er også en omregning af USA-forhold. Jeg mener, det ville være rart, hvis man skulle lave en oplysningskampagne, at man fik undersøgt, hvor slemt det egentlig er, for hvis det er virkelig slemt, er det et forslag, som man bør tage højde for her.

Det virker drastisk, når hr. Wilhjelm i sine bemærkninger anfører, at 85 pct. af børnene udsættes for korporlig afstraffelse, inden de er fyldt 1 år; det er jo ret uhyggeligt, hvis det er rigtigt. Men jeg ved ikke, hvor hr. Wilhjelm har det med de 85 pct. fra, om det også er omregnet fra andre steder eller det stammer fra en undersøgelse her. Samtidig siger man også, at 95 pct. af børnene i alderen 3-4 år er blevet korporligt afstraffet. Hvad man derimod ikke nævner noget om, er, hvad forslagsstillerne mener med »korporligt afstraffet«. Er det et tjat over fingrene, eller hvor langt går man i spørgsmålet om korporlig afstraffelse? Det er jo ret relevant at få det at vide, hvis man skal tage de 95 pct. for pålydende.

Fru Ebba Strange nævnede, at hvis amterne og kommunerne får flere penge, bliver der mindre børnevold. Jeg tror ikke, at problemet løses så nemt.

Det næste punkt går ud på en afskaffelse af revselsesretten. Jeg må nok sige, at det er en kraftig indblanding i den private families forhold. Vi kunne måske stille det helt modsatte spørgsmål: hvad om man indførte revselsesretten i skolerne? Der var sikkert stærkt brug for det.

Man vil også godt have nogle børnekrisecentre, og man vil have indført børns ret til midlertidig separation fra familien. VS mener, at børn skal have ret til at vælge frisure, hårlængde, sengetid, udgangstilladelse, omgangskreds, skolegang, fritidsforhold osv. Det skal forældrene slet ikke blande sig ind

i, de skal bare sørge for, at de har et sted at opholde sig og får de penge, de skal bruge. Det er det reelle, som VS siger i dette beslutningsforslag, og det kan vi som sagt ikke fra fremskridtspartiet støtte. Men vi vil godt støtte, at vi får foretaget nogle dyberegående undersøgelser. Med hensyn til korporlig afstraffelse vil vi godt have at vide fra forslagsstillerne helt nøjagtigt, hvad men mener med det. Er det direkte vold, man taler om? Vi kunne godt tænke os nogle nærmere undersøgelser af det spørgsmål.

**Aase Olesen (RV):**

Jeg vil gerne indlede med at sige, at jeg synes, VS' forslag her om børns beskyttelse mod vold fortjener en grundig og seriøs behandling både her og i folketingets retsudvalg.

De bemærkninger, forslaget er forsynet med, viser, at VS i høj grad har lyttet til det, der er blevet sagt ved tidligere behandlinger, og jeg synes, der er virkelig mange relevante betragtninger i bemærkningerne til beslutningsforslaget.

For de fire punkters vedkommende kan vi uden videre tilslutte os, at man gør noget mere ved oplysningen om skadevirkninger ved voldsanvendelse som led i børneopdragelse, men som også tidligere ordførere har påpeget, er det i høj grad et spørgsmål om, hvorvidt en sådan oplysningskampagne vil være relevant for dem, som har behov for at lytte til den, og derfor må man i høj grad vælge sine midler med omhu. Når jeg siger det, er det, fordi vi kender andre offentlige oplysningsvirksomheder, som måske somme tider næsten gør mere skade end gavn ved at virke på en eller anden måde overflødig eller på grænsen til det latterlige, og derfor vil jeg mene, at man skal være meget omhyggelig med en sådan kampagne, så den ikke får den modsatte virkning.

Om det andet punkt, forslaget om, at der fremsættes lovforslag om afskaffelse af revselsesretten, vil jeg sige, at det kan jeg gå ind for med de bemærkninger, som forslagsstillerne har udstyret det med. Jeg synes, de er overordentlig velvalgte, og jeg synes, det er vigtigt at fremhæve, fordi noget tyder på, at nogle af ordførerne her ikke har fået læst, at der udtrykkeligt står, at man ønsker at af-