

[Ebba Strange]

ikke har vedtaget et eller andet for at få afskaffet revselsesretten. Vi har tidligere udtalt os positivt om, og jeg har ved en tidligere lejlighed henvist til, det forslag, som børnekommissionen har stillet, og jeg vil godt citere fra børnekommissionens afslutningsbetænkning, side 161. Dens forslag lyder sådan:

»Den, der er betroet ansvaret for et barn, har pligt til at varetage omsorgen under hensyntagen til barnets ret til ikke at blive udsat for revselse eller anden krænkende handling.«

Det er i hvert fald den bedste formulering, jeg har set af dette problem, for jeg er præcis lige så bange, som mange andre har været, for, at vi nu kommer ind på et område, hvor vi skal til at kriminalisere de forældre, der slår deres børn, og jeg er ikke mindst bange, fordi en kriminalisering vil ramme specielt de mennesker, der er socialt hårdt trængt. VSerne skriver da også i deres bemærkninger, at er man socialt hårdt trængt, ligger det måske mere ligefor at bruge uhensigtsmæssige opdragelsesmidler.

Jeg er ikke så bange som ministeren for, at vi fra folketingets side skal blande os i familiernes forhold, det gør vi jo alligevel med en masse af den lovgivning, vi laver; det er til syvende og sidst lovgivningsmagten, der lægger rammerne omkring familieforholdene, og jeg mener også, dette handler om rammer.

Birgith Mogensen (CD):

Dette af VS fremsatte forslag om børns beskyttelse mod vold relaterer til VS-forslaget om børns rettigheder og sikkerhed, beslutningsforslag nr. B 4, der blev fremsat den 19. januar 1982, og som havde et langt bredere sigte. Beslutningsforslag nr. B 5 i år er forenklet og koncentrerer sig om gardering mod vold mod børn.

Idégrundlaget desangående er specificeret, ikke ændret. Groft sagt: forslaget er et forsøg på at eliminere det parlamentariske forhold børn og forældre imellem. Men sagt rent ud: denne nonparlamentariske politik kendetegner jo også VS' mening voksne imellem. Oversat: du behøver ikke at rette dig efter noget som helst, hvis det ikke passer dig!

Efter CDs mening er der kun ét punkt i dette forslag, som tangerer sund fornuft, nemlig det om iværksættelse af en oplys-

ningskampagne om skadevirkningerne ved voldsanvendelse som led i børneopdragelse. Vi mener dog, at denne form for information længe har været praktiseret i skoler samt i presse, radio og TV. CD er positivt stemt over for, at nævnte information fortsætter, og vi vil meget gerne medvirke til, at denne form for oplysning accelererer.

Med hensyn til forslagets punkt 2 kan vi ikke medvirke. Kort sagt: det må stadig væk være tilladt at tjatte et mindre barn over fingrene, hvis barnet f.eks. får lyst til at smide glasting på gulvet eller placere sin hånd på en varm kogeplade etc.

Forslagets punkt 3 har vi heller ingen sympati for. Vi har love, der dækker ekstreme tilfælde i så henseende. Hvis folketinget yderligere vedtager, at børn, der bliver fornermede på deres forældre, bare kan tage bussen eller cyklen og indlogere sig på et statshotel eller et krisecenter, vil vi opleve et trafikkaos fredag, lørdag og søndag aften og nat.

Visse politiske partier, anarkister, Børnemagt m.v. har jo gjort det moderne at være imod forældre og myndigheder som helhed. Det er minsandten et stort ansvar, man påtager sig, når man opfordrer folk til at sabotere forældres opfattelse af almindelig husorden. Altså stop! Naturligvis bør både børn og forældre frivilligt tvinges til at tale sammen, forhandle og blive enige om at løse ekstraordinære uoverensstemmelser, uden at der udøves vold fra nogen af parternes side. Og én gang til sagt: såfrem enkelte situationer af nævnte art kører over gevind, har vi allerede en dækkende lovgivning.

Forslagets punkt 4 vil jeg slet ikke kommentere. Målet med en vedtagelse af indholdet er uaktuelt, men selvfølgelig kan unge Ole eller Lise flytte hen til tante Oda en 8 eller 14 dages tid, hvis man antager, at forældre-børn-forholdet har godt af en sådan disposition.

CD kan altså ikke tilslutte sig forslaget, som efter vor mening vil uddybe kløften børn og forældre imellem.

Knud Lind (FP):

Jeg skal modsat den tidligere taler undlade at dvæle ved de politiske bagtanker, der eventuelt kunne være med dette beslutnings-