

[Erik B. Smith]

besøge nogle af de institutioner, der beskæftiger sig med dette her, for at høre, hvad behovene måtte være, og se, hvilke muligheder man har for at gå positivt ind i det arbejde. Det bør opfattes både af forældrene og af børnene som noget konstruktivt; så kan vi komme ind på nogle konstruktive løsninger her, vil vi gerne være med.

Jeg kan således tilsige, at socialdemokrati- et positivt vil gå ind i udvalgsarbejdet.

Eva Møller (KF):

Beslutningsforslaget her er som også nævnt af justitsministeren en genfremsættelse – delvis i hvert fald – af et beslutningsforslag fra sidste år, og det konservative folkeparti kan derfor i vid udstrækning henholde sig til de udtalelser, som vores daværende ordfører, fru Lis Møller, kom med om forslaget sidste år. Ligeledes kan vi henholde os til de udtalelser, som justitsministeren er kommet med om beslutningsforslaget.

Det konservative folkeparti mener ikke, at der stort set er grund til at ændre i de gældende regler, således som VS har foreslået i det foreliggende beslutningsforslag. Jeg skal nærmere uddybe det for de enkelte punkter om et øjeblik, men jeg vil da gerne sige, at vi naturligvis er indstillet på at gå ind i et sagligt og uddybende udvalgsarbejde omkring det foreliggende forslag.

Det første punkt i beslutningsforslaget handler om iværksættelse af en oplysningskampagne om skadevirkningerne ved voldsanvendelse som led i børneopdragelse. Hertil kan vi tilsige vores fulde støtte. Det konservative folkeparti ønsker her som på alle andre områder oplysning, som kan være til gavn for borgerne om samfundets forhold og om de ting, der i øvrigt er af interesse for borgerne.

Vedrørende punkt 2 vil vi henholde os til, at arbejdsgruppen om forældremyndighed m.v., som var nedsat af justitsministeren, som det i øvrigt også allerede er nævnt af justitsministeren, ikke har fundet tilstrækkeligt grundlag for et forbud mod revselse optaget i myndighedsloven. Det konservative folkeparti er ganske enig i denne stillingtagen. Vi finder det nemlig heller ikke rimeligt, at man i lovtekster skal have holdningspåvirkende programmerklæringer indført. Vi finder det endvidere værd at nævne, at vi i forvejen i

straffelovgivningen har regler om vold, også om vold mod egne børn. Det er en strafbar handling, og vi er tilfredse med den placering, dette i øjeblikket har i straffeloven. Vi skal understrege, at vi naturligvis som alle andre tager afstand fra og er imod voldsanvendelse mod børn, både egne og andres, og i øvrigt mod alle andre i samfundet, men vi vil i forbindelse med voldsanvendelse måske understrege, at vi synes, VS i beslutningsforslaget her meget ensidigt har peget på den fysiske vold mod børn; vi synes, at den psykiske vold mod børn i mange tilfælde kan være mindst lige så slem, om ikke værre end den fysiske vold mod børn.

Med hensyn til punkt 3 om krisecentre har jeg læst bistandsloven således, at denne allerede i øjeblikket hjemler mulighed for at etablere disse krisecentre, og jeg mener at være tilfredsstillet af den mulighed, der ligger i bistandsloven. Skulle der ske ændringer, synes jeg i hvert fald, man skal gå vejen omkring via bistandsloven og ikke tage det op specielt som her, men vi finder ikke, at der er behov for ændringer med hensyn til krisecentre.

Det samme gælder forslagets punkt 4 om børns mulighed for separation. Også dette giver bistandsloven i øjeblikket muligheder for i særlige tilfælde, og jeg vil gerne understrege, at det konservative folkeparti naturligvis finder det rimeligt, at børn, og navnlig de ældre børn, skal være medbestemmende over deres egne forhold, men vi ønsker ikke, ud over den gældende lov, at give børn enansvaret for så vidtrækkende beslutninger, som der ligger i at ønske en separation fra sine forældre.

Afslutningsvis vil jeg sige, at det konservative folkeparti finder, det er vigtigt og naturligt, at folketinget som en af sine opgaver har at sikre børn bedst mulige vilkår, men vor generelle holdning er, at det i almindelighed sker bedst inden for familiens rammer, hvor man føler ansvar og forpligtelser over for hinanden, og vi ønsker i alle tilfælde den størst mulige frihed for de enkelte familier til selv at udfylde de rammer, vi giver fra lovgivningsmagtens side.

Henrik Toft (V):

Venstre tager afstand fra dette beslutningsforslag. En god familiepølitik, der virkelig