

[Barsøe-Carnfeldt]

Det er svært at vurdere dette forhold ved gennemgang af lov om beskatningen af pensionsordninger m.v.

Svar (4/11 83):

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Ved udbetaling af en kapitalpensionsordning skal der efter pensionsbeskatningslovens §§ 25-26 betales 40 pct. afgift af ordningens værdi. Det samme gælder, hvis ordningen ophæves i utide eller der disponeres over ordningen i strid med lovens bestemmelser, jfr. lovens §§ 28 og 30.

Hvis der er tale om en individuel kapitalpensionsordning (opsparing i pensionsøjemed), hvor de opsparede midler er anbragt i obligationer eller aktier m.v., skal disse værdipapirer ved afgiftsberegningen ansættes til kursværdien på tidspunktet for afgiftspligtens indtræden. Det betyder, at eventuelle stigninger i kursværdien i forhold til kursværdien på anskaffelsestidspunktet indgår i det afgiftspligtige beløb. I disse tilfælde skal der således betales 40 pct. afgift af kursgevinster på obligationsinvesteringer. Omvendt vil kursfald på obligationer m.v. reducere det afgiftspligtige beløb.

Spm. nr. S 110

Til *industriministeren* (28/10 83) af:

Camre (S):

»Vil ministeren fremlægge en analyse af de i Danmark arbejdende benzinselskabers reelle fortjenester set i forhold til den af hvert selskab investerede kapital?«

Begrundelse

I svar af 6. september 1983 på mit spørgsmål nr. S 1601, folketingets forhandlinger 1982-83, sp. nr. 13529, oplyste ministeren bl.a., hvilke principper monopoltilsynet anlægger ved vurdering af benzinselskabernes prispolitik.

Det er imidlertid åbenbart, at de oplysninger, monopoltilsynet lægger til grund for vurderinger af benzin- og olieprisernes højde, kan være utilstrækkelige for ikke at sige misvisende.

Der er grund til at betvivle, at monopoltilsynets beføjelser til at kræve et relevant regn-

skabsmateriale er stærke nok, og det vil være af interesse at høre ministerens vurdering heraf.

De priser, monopoltilsynet godkender, kan ikke baseres på de multinationale benzinselskabers regnskabsmateriale, som kan indeholde overfakturering af benzin- og olieprodukter leveret fra udenlandske søsterselskaber.

Grundlaget for godkendte priser må være verdensmarkedsprisen for råvarerne med tillæg af den minimale forrentning af den kapital, som er nødvendig til drift af et benzin- og olieselskabs produktion og markedsføring.

Svar (4/11 83):

Industriministeren (Stetter):

Monopoltilsynet har oplyst følgende:

»Monopoltilsynet baserer kontrollen med priserne på olieprodukter på forholdene i de tre selskaber med raffinaderi her i landet, dvs. Dansk Esso A/S, A/S Dansk Shell og Kuwait Petroleum (Danmark) A/S (tidligere Gulf Oil A/S). Disse tre selskabers regnskaber bliver derfor kritisk gennemgået og analyseret af tilsynet. Ved opgørelsen af forrentningen er taget udgangspunkt i selskabernes officielle regnskaber for de enkelte danske selskabers totale aktiviteter, herunder rederivirksomhed, eksportsalg, indenlandsk ladningssalg m.v. I forhold til de officielle regnskaber har tilsynet foretaget en lang række regnskabsmæssige korrektioner på baggrund af det meget omfattende supplerende regnskabsmateriale, tilsynet til stadighed indhenter hos de tre selskaber.

Selskabernes samlede fortjeneste – beregnet som nettooverskud i forhold til rentekrævende kapital – har herefter i de seneste seks år været som følger:

%	Esso	Shell	Gulf
1977	0,2	8,3	1,0
1978	13,9	12,7	÷ 0,2
1979	36,2	32,1	39,1
1980	11,8	20,0	15,8
1981	10,4	5,3	11,1
1982	17,8	15,1	8,7
Gnst.	15,3	15,3	12,2

De produktimporterende selskabers regnskaber har ingen betydning for fastsættelsen