

[Undervisningsministeren]

praktikpladser. Ministeren kan ikke ændre de af ankenævnet truffne afgørelser.

Jeg har den 14. juni 1983 skrevet til de faglige udvalg og opfordret dem til nøje at overveje mulighederne for at foretage væsentlige lempelser i godkendelseskriterierne. Jeg har indtil nu modtaget svar fra 17 ud af 50 faglige udvalg.

Spørgsmålet om en løsning af problemerne i forbindelse med de på nogle områder strenge kriterier for godkendelse af virksomheder overvejes for tiden i ministeriet.

Sagen om godkendelse af Hotel Birkegården er indbragt for ankenævnet vedr. læresteder og praktikvirksomheder og optaget på dagsordenen for nævnets møde den 2. november 1983.

Efter gældende lovgivning kan jeg som ovenfor nævnt ikke gribe ind over for de faglige udvalgs og ankenævnets afgørelser.

#### Spm. nr. S 87

Til *socialministeren* (25/10 83) af:

**Erik B. Smith (S):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at pjecen »Barselorlov og barseldagpenge« kommer til at omfatte et afsnit om arbejdsmiljø og fosterskader, samt redegøre for mulighederne for overflytning til andet arbejde?«

#### Begrundelse

Ifølge pjecen »Arbejdsmiljø og fosterskader«, udsendt af Aktionsgruppen Arbejdere, Akademikere, fødtes der i Danmark i 1978 62.400 børn, hvoraf de 364 var døde ved fødslen, 545 døde inden for det første leveår, 851 havde misdannelser og 3.924 vejede for lidt eller var født for tidligt.

Pjecen angiver eksempler på påvirkninger, der kan skade arveanlæg og foster.

Lene Zeuthen Heidam har i sin bog »Fosterskader og kemikalier i arbejdsmiljøet«, udsendt af Odense Universitets Forlag 1978, fremdraget veldokumenterede undersøgelser vedrørende fosterskader.

Der synes således at være et stort behov for at redegøre nærmere for, hvorledes den gravide kvinde sikrer sig mod fosterskader i arbejdsmiljøet.

Svar (2/11 83):

**Socialministeren** (Palle Simonsen):

Pjecen »Barselorlov og barseldagpenge« blev udgivet i 1980 som en lettilgængelig oversigt over de nye lovregler på dette område i forbindelse med reglernes ikrafttræden. Pjecen, der i sin form er kort og overskuelig, indeholder et afsnit om risiko for fosterskade, som man kunne overveje at udbygge i forbindelse med en ny udgave.

På den anden side tror jeg ikke på forhånd, at det er praktisk ad den vej at tilgode-se det behov for en nærmere redegørelse for risici og forholdsregler imod disse, som er fremhævet i begrundelsen for spørgsmålet. Jeg går ud fra, at en sådan redegørelse nødvendigvis måtte have en vis bredde og erved ville passe temmelig dårligt ind i pjecens samlede disposition.

Derimod vil jeg bede sikringsstyrelsen om at tage spørgsmålet op til drøftelse med direktoratet for arbejdstilsynet og sundhedsstyrelsen med henblik på en eventuel fælles information om disse forhold.

#### Spm. nr. S 89

Til *miljøministeren* (25/10 83) af:

**Dræbye (RV):**

»Vil ministeren i overensstemmelse med Wattenzee-deklarationen fra december 1982 tage initiativ til konsultationer med sin hollandske kollega vedrørende Hollands planer om etablering af en rørledning til transport af gas og olie fra Nordsøen gennem Vadehavet samt planer om olieudvinding i det samme område?«

#### Begrundelse

Hollandske planer om etablering af en rørledning til transport af en gas-olie-blanding fra F-3 området i Nordsøen til en hollandsk havneby vil i den nuværende form betyde en rørlægning, som vil gå gennem Vadehavet. Der eksisterer økonomisk ligeværdige alternativer.

Det økologisk meget vigtige vadehavsområde er allerede blevet anerkendt som bevaringsværdigt i den fælles Wattenzee-deklaration fra december 1982. Ved underskrivelsen af denne aftale om at beskytte Vadehavet har Danmark således forpligtet sig til at beskytte Vadehavet mod indgreb, som vil betyde, at