

[Arne Christiansen]

ikke slå efter, men jeg har gjort det i mellem-tiden.

Den 29. maj 1957 sagde H. C. Hansen (folketingets forhandlinger 1956-57 (2. samling) sp. 7):

»Der har ikke ved forhandlingerne om leverancer til Danmark af moderne våben været tilbudt atomammunition. Skulle et sådant tilbud komme til at foreligge, er det ud fra de foreliggende forudsætninger .....« – det glemte hr. Anker Jørgensen og hr. Lasse Budtz – »..... regeringens opfattelse, at det ikke bør modtages.«

Ud fra de foreliggende forudsætninger! Hr. Anker Jørgensen siger, at denne udtalelse af H. C. Hansen står alle jo bag ved. Herefter siger hr. Lasse Budtz, at de konservative og venstre ikke støttede den udtalelse i 1957. Det er korrekt. Men fra 1960, med forsvarsordningen af 1960, har dette synspunkt: under de foreliggende omstændigheder ønsker man ikke atomvåben på dansk jord – haft den brede politiske opbakning her i folketin-get.

Jeg mener i øvrigt – men det er muligt, jeg tager fejl – at netop den formulering fra H. C. Hansen var en forudsætning eller en betingelse fra det radikale venstre for at få dannet den daværende trekantregering.

Men jeg konstaterer altså, at man skal være forsigtig i omgangen med citater, hr. Anker Jørgensen.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg må give hr. Arne Christiansen ret i, at man skal være meget forsigtig, når man citerer, går tilbage i historien. Det er ikke korrekt, når hr. Arne Christiansen hævder, at fra 1960 var der ingen uenighed om atomvåbne. I betænkningen til forsvarsloven af 1960 står der, at V og K beklager, at det ikke var muligt at få indført atomvåben i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Arne Christiansen (V):**

Siden dengang har det indgået i debatten og været gentaget – nu er der jo ikke tid til at slå efter i samtlige spalter i Folketingstidende – at det har været synspunktet her i salen. Der har ikke været nogen indsigelse imod det siden.

Jeg glemte i øvrigt at sige før, at citatet fra H. C. Hansen har jeg slået efter i udenrigsministeriets bog fra 1968 »Dansk sikkerheds-politik«, side 116.

(Kort bemærkning).

**Anker Jørgensen (S):**

Jeg vil gerne sige tak til hr. Arne Christiansen, fordi han tog ordet her og også refererede til de gamle referater i Folketingstidende. Vi kan jo konstatere, at det, jeg sagde, var rigtigt, nemlig at den daværende statsminister, H. C. Hansen, som blev berømmet så voldsomt – oven i købet i forbindelse med denné debat om atomvåben – tydeligt har sagt, at skulle der komme et tilbud om atomvåben, så ønsker vi ikke atomvåben i Danmark. Ja men det er klar og ordentlig snak, og det var faktisk det, jeg gav udtryk for i min korte bemærkning tidligere på dagen.

Jeg mener også, det er vigtigt, hvis vi skal gå lidt ned i detaljerne, at slå fast, at venstre og konservative bestemte ikke var tilfreds med den daværende socialdemokratiske regerings holdning til atomvåben på dansk jord. Vi ved jo godt, hvorledes situationen udviklede sig. Gang på gang i en lang periode forsøgte man at ændre socialdemokratiets holdning og at få os – eller dem, der var der dengang – til at gå over til den borgerlige holdning, nemlig at man egentlig burde have atomvåben også på dansk jord som et led i et dansk forsvar. Men det lykkedes altså ikke igennem årene. Derimod lykkedes det socialdemokratiet at få samtlige forsvarspartier til at acceptere det, der var socialdemokratiets opfattelse: at man ikke skulle have atomvåben på dansk jord.

Det vil også lykkes socialdemokratiet at overbevise de borgerlige partier – undtagen hr. Erhard Jakobsen – om, at den holdning, der ligger i dagsordenen af 26. maj i år, er rigtig. Det er jeg helt sikker på, og det er allerede dokumenteret omtrent til fuld tilfredshed, nemlig ved statsministerens markering i åbningstalen den 4. oktober i år, hvor statsministeren sagde, at 26. maj-dagsordenen nu også var regeringens grundlag. Der er altså en bevægelse i gang.

(Kort bemærkning).

**Arne Christiansen (V):**