

[Kaj Poulsen]

penserende besparelser i mindst samme størrelsesorden.«

Se, det var jo klar tale for at prøve at give indtryk af, at socialdemokratiets plan, som blev behandlet sammen med dette lovforslag, og som vi havde stillet ændringsforslag til, da dette lovforslag blev behandlet, bar præge af uansvarlighed.

Nu har vi i går fået et bilag fra boligministeriet, der gør udgifterne op for, hvad den socialdemokratiske plan vil koste. Her siger man, at den totale nettoeffekt for stats og kommuners udgifter vil blive i 1984 360 mill. kr. i øget underskud på statens finanser, men herefter vil statens underskud falde, i 1985 med 350 mill. kr., i 1986 med 1 mia kr., i 1987 med 1,2 mia kr. osv.

Det lovforslag, der nu skal gennemføres, er et klart bevis for, at regeringen ikke ønsker at sætte aktiviteter i gang, men ønsker at skære ned, hvilket vil skade samfundet. Det vil skabe øget arbejdsløshed, hvor den socialdemokratiske plan vil skaffe op til 9.000 flere i arbejde efter boligministeriets og finansministeriets udregning.

Jeg synes, det er tal, der taler for sig selv, og jeg synes også, man kommer hr. Dohrmanns udtalelser i fjernsynet i hu, da forligspartierne aftenen efter forliget skulle diskutere det her, hvor hr. Dohrmann sagde: »Det her, det er fup og fiduser.«

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil egentlig gerne spørge først, om socialdemokratiet har anlagt en ny praksis, nemlig at stille spørgsmål vedrørende forslag, som ikke behandles. Ved andenbehandlingen stillede man spørgsmål, der gik på forslaget om en eventuel ændring af lov om boligydelse. I dag stiller man spørgsmål til et beslutningsforslag, som socialdemokratiet selv har fremsat.

Svaret på det spørgsmål, hr. Kaj Poulsen rejser, er ret klart. Det fremgår også af det bilag, hr. Kaj Poulsen omtaler. Nemlig at der i 1984 vil være en forringelse af statsbudgettet, og at der over en 6-årig periode hvert år vil være en negativ effekt på betalingsbalancen. Det er klart, at den negative effekt på betalingsbalancen vil kunne presse det indenlandske renteniveau op, og i det omfang det er tilfældet, skal de tal, der er i svaret, naturligvis korrigeres, for vi har kun kunnet lave

de beregninger på grundlag af det nugældende renteniveau.

I øvrigt har jeg da med glæde konstateret, at socialdemokratiet ikke som i juni måned vil stemme imod lovforslaget, men formentlig undlade at stemme, hvis jeg skal tro på de bemærkninger, der faldt forleden.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal for den gode ordens skyld sige, at boligministeren har ret i, at det vil have en virkning på vores betalingsbalance, men en faldende virkning efter opgørelsen – samtidig med at det selvfølgelig også vil have andre virkninger, som man peger på i forslaget.

Det, jeg egentlig tog ordet for, var bare for at meddele, at socialdemokratiet ikke kan medvirke til det foreliggende lovforslags gennemførelse. Vi vil undlade at stemme. Det hænger sammen med, at vi mener, der er behov for at få fastlagt en kvota for det almennyttige byggeri, men vi kan ikke deltage i det lirumlarumspil, der skal gennemføres her omkring finansieringen af det almennyttige byggeri, som på lidt længere sigt vil påføre staten voldsomme udgifter, og som vil kunne give anledning til, at en kommende finansminister kunne pålægge beboerne de byrder, som boligministeren nu siger staten skal bære.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 83 stemmer mod 24 (SF og VS); 53 (S) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 19:

Forslag til lov om rettigheder og immuniteter for internationale organisationer m.v.

(Fremsat 7/10 83. Første behandling 13/10 83. Betænkning 19/10 83).