

[Bjørn Westh]

Man har også glemt det fremadrettede – jeg hørte, hr. Larsen-Ledet lige var inde på det, og det er tilfredsstillende, at det radikale venstre ikke har glemt det, men regeringen har glemt det.

Regeringen og Landbrugsrådets præsident siger, at dette løser problemerne. Jeg ville ønske, det var rigtigt, men jeg tror det ikke.

Collet (KF):

Jeg finder socialdemokratiets stilling til både høsttabsforslaget og rentesaneringsforslaget meget interessant. På den ene side har man udtalt, at man vil stemme imod både høsttabsloven og rentesaneringsloven. Her ligger man fuldstændig på linje med SF, og derved undgår man at blive ålet af SF for at føre borgerlig politik. Det er jo socialdemokratiets stilling her ved afstemningen.

På den anden side hører vi nu hr. Bjørn Westh udtale sig godt og borgerligt ved at sige, at man ikke vil stemme for loven, fordi den ikke hjælper nok. Det er et godt borgerligt synspunkt. Det vil sige, at for et lille øjeblik siden angav hr. Bjørn Westh, at han ikke ville stemme for loven, fordi den ikke hjælper godt nok, og om lidt vil socialdemokratiet stemme imod loven ligesom SF. Jeg tror, socialdemokratiet her er i en situation, hvor bukserne ikke alene sprækker, de eksploderer.

Øllgaard (V):

Nu, da vi omsider er fremme ved tredje behandling, er der tre forhold, jeg gerne vil fremhæve.

For det første vil jeg fremhæve, at det nu omsider er blevet muligt at skabe flertal bag den helt nødvendige landbrugskriselovgivning, som det drejer sig om. Den rentesaneringslov, som vi vedtager om et øjeblik, vil afgjort vise sig at være et vigtigt led i den samlede genopretningspolitik, som regeringen er i gang med. Også vi finder det meget beklageligt, at der ikke står et bredt flertal bag denne lovgivning; det har der ellers som regel gjort bag vigtig landbrugsløvgivning i Danmark. Vi finder det beklageligt, at socialdemokratiet ikke vil være med, at socialdemokratiet ikke vil leve op til de ofte så smukt erklærede hensigter, men sådan er det altså, og vi glæder os så over, at andre parti-

er vil være med til at gennemføre den nødvendige genopretning.

Det andet, jeg vil understrege, er, at ingen må tro, at de to støttelove, vi her vedtager, løser alle problemer. De to love skal nødvendigvis ses som to led i en samlet og omfattende politik. Langt det vigtigste led i den politik, som skal rette landbrugserhvervet op, er og bliver den økonomiske politik, som bestemmer omkostningsudvikling og rentehøjde i Danmark, for det var omkostningsstigninger og rentestigninger, der lammede erhvervet, og derfor er det selvfølgelig også først og fremmest på omkostninger, renter og skatter, at der skal sættes ind for at komme i en bedre retning.

Det tredje forhold, jeg vil understrege, er, at vi nu må appellere til alle gode kræfter om en så hurtig iværksættelse som overhovedet gør lig, fordi mange, mange tusinde landmandsfamilier i spænding venter på at få sikkerhed for, hvad de kan disponere efter. De har ventet alt for længe, disse mange landmandsfamilier. Det er et meget stort fremskridt, at disse familier nu ved, hvad de har at disponere efter, og det er derfor, jeg appellerer om så hurtig en ekspedition, så hurtig en iværksættelse i alle led af denne lovgivning som overhovedet muligt.

Bjørn Westh (S):

Hr. Collet har ret i, at vi siger, at det ikke hjælper nok for dem, der virkelig har problemer. Det, der er tale om her, er, at regeringen klatter pengene ud i en lang række småtilskud til nogle, der har problemer, og nogle, der ikke har problemer; derfor får pengene ikke nogen effekt. Og samtidig med at man klatter pengene ud, pålægger man erhvervet nye afgifter direkte på produktionen. F.eks. skal man til næste år betale 5-6 kr. mere i skat, hver gang en gris skal slagtes.

Bjørn Poulsen (SF):

Når man hører forskellige ordførere, der forsvarer det, der skal vedtages nu – og som desværre bliver vedtaget – synes jeg, man skal lægge mærke til – ikke mindst når det bliver sagt af venstre – at der lidt omskrevet bliver sagt, at nu har landbruget fået de støtteordninger, som landbruget skal have, og så må resten klares med de generelle ting. Jeg synes ærlig talt, at når en radikal ordfører