

[Bjørn Westh]

ren og skær kærlighed til det radikale venstre. *(Munterhed)*.

Collet (KF):

På de fire regeringspartiers vegne skal jeg for god ordens skyld gøre opmærksom på, at vi vil stemme for de to af landbrugsministeren stillede ændringsforslag.

Larsen-Ledet (RV):

Vi er med denne lov om rentesaneringsydelse nået et skridt i den rigtige retning. Loven vil få mange landmandsfamilier, som ellers ville være kørt fast, til at overleve. Det har taget uendelig lang tid at nå hertil, og jeg synes ikke, man kan sige, at landbrugsministeren har haft særlig travlt med at gennemføre kriseforanstaltninger for dansk landbrug.

Vi er i det radikale venstre tilfredse med, at den nedre tilskudsgrænse er sænket. Det betyder formentlig, at der kommer op mod et par tusinde mindre ejendomme med ind under lovens regler. Endelig er den nye mulighed for at fremrykke og samle mindre udbetalinger også noget, vi fra radikal side hilser med tilfredshed. Vi stemmer for lovforslaget.

Afslutningsvis vil jeg gerne understrege, at dansk landbrug fortsat har brug for en finansieringsreform, og det er et spørgsmål, som vi fra radikal side vil vende tilbage til.

Det er i dag oplyst i Jyllands-Posten, at jordbrugsøkonomisk institut forventer, at året 1984 vil vise et betydeligt fald i landbrugets indkomster. Jeg er bange for, at jordbrugsøkonomisk institut får ret i sin prognose uanset de love, vi har til behandling i dag, og en sådan ny økonomisk krise i landbruget vil yderligere understrege behovet for en finansieringsreform.

Halvgaard (FP):

Jeg kan forsikre hr. Bjørn Westh, at det ikke er af kærlighed til det radikale venstre, at fremskridtspartiet i dag stemmer for de lovforslag, der foreligger vedrørende landbruget. Vi stemmer for dem, fordi de er led i et forlig, som fremskridtspartiet har indgået med fem andre partier, og vi holder altid de aftaler, vi indgår med andre partier.

Med vedtagelsen af disse lovforslag håber jeg der efterhånden er sat punktum for garanti-, tilskuds- og låneordninger til landbru-

get og i det hele taget til erhvervslivet, og det ville være yderst beklageligt – hvad vi tidligere har set gentagne gange – hvis folkettinget fremover gennemfører en politik, der skulle nødvendiggøre sådanne foranstaltninger. Det er ikke fremskridtspartiets politik. Det, landbruget har brug for, er en fornuftig pris for sine produkter, en pris, som står i forhold til de omkostninger, der er i samfundet. Samtidig håber jeg, at folkettinget i enighed fremover kan gennemføre en politik, der fritager landbruget for de restriktioner, der efterhånden har gjort erhvervet ufrugt.

Formanden:

Det er stadig væk ændringsforslagene, der er til forhandling.

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg kan på SFs vegne sige, at vi stemmer imod ændringsforslagene. Jeg synes ikke, at lovforslaget ligefrem er blevet bedre af det, der er sket nu. Jeg vil samtidig sige til de radikale, at når man nu stiller sig herop og taler om, at landbruget stadig væk har brug for en finansieringsreform, er der nogle af os, der undrer sig en hel del, og jeg vil da gerne spørge: skal vi nu opleve den helt absurde situation, at de radikale fremsætter et beslutningsforslag om en jordbank, eller er det bare fremtidssnak og de tomme tønder, der nu begynder at buldre hos de radikale, efter at de har lavet dette forlig med regeringen?

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Jeg vil gerne til hr. Halvgaard sige, at på det papir, der blev udleveret fra statsministeriet den 24. oktober, stod der, at rentesaneringslovforslaget skulle vedtages i den forelagte form. Det, vi taler om nu, er altså en ekstrabevilling på 15–20 mill. kr., som man ikke var bundet af, men som man nu stemmer for, åbenbart fordi man synes, det er godt.

Steen Folke (VS):

De ændringsforslag, der skal stemmes om om lidt, gør såmænd hverken fra eller til i dette lovforslag. Det er bagateller i den store sammenhæng, det drejer sig om.