

[Landbrugsministeren]

så bør forskningen – og jeg beklager, at forskningen i Danmark ikke har været forudseende nok for længe siden – have forsket i det, således at vi får modstandsdygtige vinterbygsorter over for meldug. Det er trods alt bedre at få fremelsket planter, der er modstandsdygtige over for de forskellige angreb, fremfor at lave alle disse bekæmpelsesprogrammer. Jeg er enig i, at man skal være forsigtig med at bruge for mange af dem.

Jeg siger tak for de indlæg, der har været vedrørende lovgivningen, og jeg skal tilsige, at vi skal støtte udvalget med alle de oplysninger, vi kan give. Hvis der er spørgsmål af teknisk karakter, der ikke er svaret på, beder jeg om at få dem stillet skriftligt, så de kan blive besvaret.

(Kort bemærkning).

Bjørn Poulsen (SF):

Når landbrugsministeren siger, at man skal passe på med at blande den lovgivende og den administrerende myndighed, er jeg meget enig med landbrugsministeren i det, men når landbrugsministeren selv lægger et forslag frem, der indeholder bemyndigelser ud over alle grænser, hvad skal folketinget så gøre? Skal folketinget sætte sig tilbage og sige: ja, det var bare ærgerligt. Det er da klart, at når man gør sådan noget fra en regerings side, skal folketinget da blande sig på den ene eller anden måde – eller rettere sagt på de måder, vi kan gøre det. Med hensyn til organisationerne har jeg den helt bestemte opfattelse, at fordi en organisation har godkendt et forhandlingsresultat, f.eks. med en minister, som måske ikke er særlig godt, så behøver folketinget ikke at ophøje det til lov. Folketinget må også have lov at stille nogle, skal vi sige kvalitetskrav til de forhandlingsresultater, der opnås mellem en minister og en organisation, og her er ministerens eget forslag vel et af de bedste eksempler.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Jeg er i princippet helt enig med hr. Bjørn Poulsen. Når man får et sådant bemyndigelseslovforslag til behandling i udvalget, kunne jeg forestille mig, at udvalgets og parlamentets reaktion ville være at spørge ministeren: hvordan vil du administrere den bemyndigelse? Det skal jeg så forsøge at svare på. Hvis ministeren ikke administrerer efter, hvad fol-

ketinget mener, så er det folketingets opgave at kalde ministeren ind og sige: hov, hov, er det egentlig rigtigt, du gør det? Selv om det er en bemyndigelseslov, administrerer en minister altid efter folketinget. Det er folketinget, der er øverste myndighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Knud Østergaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Markedsudvalget (1/11 83).

Udtræder: Heinesen (S)

Nyt medl.: Preben Steen Nielsen (S)

Det politisk-økonomiske udvalg (1/11 83):

Udtræder: Heinesen (S)

Nyt medl.: Helle Degn (S)

Kommunaludvalget (1/11 83):

Udtræder: Heinesen (S)

Nyt medl.: Preben Steen Nielsen (S)

Udv. for forretningsordenen (2/11 83):

Udtræder: Karen Thurøe Hansen (KF)

Nyt medl.: Svend Erik Sørensen (KF)

Kirkeudvalget (2/11 83):

Udtræder: Karen Thurøe Hansen (KF)

Nyt medl.: Svend Erik Sørensen (KF)

Kommunaludvalget (2/11 83):

Udtræder: Karen Thurøe Hansen (KF)

Nyt medl.: Svend Erik Sørensen (KF)