

[Landbrugsministeren]

nogle bemærkninger til de forskellige ordførere.

Fru Elisabeth Krog holdt en god tale, som vidnede om, at hun havde sat sig ind i lovgivningen. Det er rigtigt, at bemyndigelsen i § 4 godt kan se ud, som om man nu afgiver for meget til ministeren vedrørende administrationen. Jeg er også selv nervøs for, at vi kører for langt i den retning. Baggrunden for § 4 er, som fru Elisabeth Krog selv påpegede, at i visse situationer er det nødvendigt for at føre tilsyn og for at være sikker på, at det bliver udført.

Der blev nævnt ringbakteriose før. Det viser sig, at i forbindelse med bekæmpelse af ringbakteriose bliver man nødt til at have disse bestemmelser, så man kan gå ind og se, om disse ting er i orden eller ikke i orden. Vi kan diskutere nærmere, om der skal være nogle afgrænsninger, men jeg vil bare påpege, at det er nødvendigt i visse situationer.

Fru Elisabeth Krog sammenlignede med momscontrollen. Fordi den har sådanne bemyndigelser, er det jo ikke sikkert, at det er godt. Men lad os nu se på det i udvalget.

Til fru Mette Madsen vil jeg sige, at jeg takker for den positive tilkendegivelse. EFs sundhedsdirektiv på dette område skal jeg sørge for kommer over til udvalget.

Vedrørende § 1 har vi ladet bemærkningen om hovedorganisationerne gå over i bemærkningerne. Jeg mener, det er lovmæssigt lige så stærkt, når det står i bemærkningerne. Baggrunden er, at der efterhånden bliver flere såkaldte eksperter, man skal have ind i billedet. Men det er klart, at de, der møder op, når vi forelægger disse ting, selvfølgelig er de generelle organisationer, altså landbrugs- og husmandsforeninger og gartneriforeninger. Det er dem, der kommer ind i billedet, men der kan også komme andre i betragtning, når vi skal administrere en bemyndigelseslov om planteskadegørere.

De bekæmpelsesmidler, man bruger til disse planteskadegørere, er altid godkendt – i øjeblikket af miljøministeriet, der skal godkende alle kemikalier, der anvendes, således at man undgår at skabe problemer i naturen.

I relation til § 8 spørger fru Mette Madsen, om det også dækker administrationen. Der har været nævnt coloradobiller. Det er sådan, at hele coloradobillebekæmpelsesprogrammet dækker arbejdets udførelse – også dem, der fører tilsyn og organiserer det –

men landbrugsministeriet skal selvfølgelig ikke have betaling for sin administration, for den udfører man jo selv med det almindelige personale, som man har til rådighed.

Hr. Bjørn Poulsen kom ind på noget meget interessant i en parlamentarisk sammenhæng, nemlig organisationernes indflydelse i forhold til lovgiverne eller, som hr. Bjørn Poulsen sagde, folkettinget. Jeg er ikke helt uenig i hr. Bjørn Poulsens betragtninger og filosofi, for det er jo det, der sker i vores ellers pluralistiske samfund; det er blevet mere og mere korporativt. Det vil sige, at organisationerne sidder med deres ekspertise over for administrationen, og det er dem, der i praksis udfører det arbejde, som vi som lovgivere i sin tid godt ville udføre. Men jeg tror nok, det rent praktisk ville være umuligt, at folkettinget skulle have så mange ansat, som havde ekspertkendskab til disse ting. Man kan vel sige derudover, at man skal passe på ikke at sammenblende den udøvende og den lovgivende myndighed for stærkt. Folketinget skal heller ikke været et administrationsorgan. Det er mere filosofiske betragtninger, vi kan anstille – også i forbindelse med denne lovgivning.

Hr. Bjørn Poulsen sagde, at vi skulle have forebyggelse. Som hr. Arne Bjerregaard påpegede, sigter denne lov også på forebyggelse. F.eks. har, som hr. Arne Bjerregaard nævnte, berberisplanten i visse tilfælde givet anledning til et vældigt sortrustangreb, og derfor vil det være fornuftigt, at man bekæmper disse planter, som giver nogle sygdomme i kulturplanterne.

I det hele taget må jeg sige om økologien, at jeg mener, man skal betragte dette lovforslag om planteskadegørere som middel til at opretholde den økologiske balance. Jeg tror, vi må sige, at således som naturen er, kommer den af og til i ubalance, uden at menneskene som sådan er direkte årsag til det. Derfor skal vi være med til gennem denne lovgivning at holde økologien i balance.

I øvrigt er jeg enig med hr. Bjørn Poulsen i, at vi må prøve at forebygge. Men det kræver bl.a. forskning. Jeg kan tage et nærliggende eksempel. Vi har foreløbig forsket i mange år i Danmark på at fremelske meldugresistente vårbygssorter med det resultat, at vi har fået nogenlunde meldugresistente vårbygssorter, men dog med et lavere udbytte. Hvis vi går over til øget vinterbygdyrkning,