

[Mette Madsen]

gen har vist, at loven om de ting, der gør skade på planter, ikke længere er tidssvarende, og derfor vil venstre støtte lovforslaget og medvirke til et positivt udvalgsarbejde, hvor vi kan nå frem til den nødvendige modernisering på de punkter, som dette lovforslag omhandler.

For det første vil jeg sige til ministeren, at det var praktisk, om vi i udvalget fik EFs plantesundhedsdirektiv på bordet, så vi kan studere det, da det ikke er optrykt i lovforslaget.

Må jeg lige i den forbindelse komme med et lille hjertesuk. Jeg har som ordfører savnet den gamle lov. Det er ikke bare et hjertesuk til landbrugsministeren, men også til andre ministre, som sparer ved at undlade at give folketingsmedlemmerne de nødvendige oplysninger allerede i forslaget, således at vi skal på biblioteket. Hvis det er et spareforslag, vil jeg sige, at der til gengæld bruges mere på fotokopieringsområdet.

Men for at vende tilbage til lovforslaget vil jeg sige, at venstre har jo den gode, gamle indstilling, at man altid bør være betænkelig ved bemyndigelser. Der er mange af dem i dette lovforslag. Derfor må vi i udvalget se nærmere på de bemyndigelser, vi med dette forslag giver ministeren.

Jeg vil godt sige om § 1, at dér er det jo sådan, at ifølge gældende lov har ministeren skullet forhandle med de faglige organisationer, men den lovbestemmelse er nu flyttet over i bemærkningerne. Derfor må vi bede ministeren tilkendegive, at de bemyndigelser, han vil få i henhold til lovforslagets § 1, vil blive udarbejdet, så det stadig væk vil ske, som det sker i dag, altså i samarbejde med hovedorganisationerne inden for landbrug og gartneri.

§ 4 har allerede været nævnt af flere ordførere, i hvert fald af fru Elisabeth Krog. Det er den paragraf, der giver landbrugsministeren ret til uden retskendelse at foretage eftersyn af offentlig og privat ejendom. Som det står så kontant i landbrugsministerens fremsættelse: ret til uden retskendelse at gå ind på privat ejendom. Jeg regner ikke med, at ministeren kan skitsere det i dag eller gå i detaljer i dag, men jeg regner med, at vi i udvalget får at vide helt nøjagtigt, hvordan ministeren har forestillet sig at disse regler skal være.

Vi må også nøje have at vide af ministeren, hvordan han forestiller sig at § 6-bemyndigelsen skal udarbejdes, især bemyndigelsen efter § 6, stk. 2.

Jeg har også et spørgsmål til § 8, der handler om udgifterne til bekæmpelse. Her vil jeg spørge ministeren, om det ikke ud over selve omkostningerne til bekæmpelsesmidler skulle være sådan, at der af statskassen også kan ydes omkostningsdækning til administrationen af denne paragraf.

Jeg har nævnt nogle af paragrafferne, nemlig dem, der er mest vigtige at få nævnt i dag i den principielle debat. Det er klart, at vi nøje skal gå igennem alle paragrafferne. Venstre vil naturligvis også gøre det ud fra det synspunkt, som hr. Lohmann fremførte, nemlig ud fra de miljøpåvirkninger, der kan foregå, når man bruger plantebekæmpelsesmidler.

Jeg forventer ikke, at ministeren kan svare på det hele i dag – måske på en enkelt af tingene – men hele lovforslaget egner sig jo i høj grad til udvalgsarbejde.

Bjørn Poulsen (SF):

Det lovforslag, vi behandler nu, er jo et lovforslag, som vil give ministeren nogle bemyndigelser. Jeg vil endda sige, at det er en meget bred vifte af bemyndigelser, man beder om. Jeg er fuldt ud klar over, at mange af dem har man haft i forvejen. På den anden side har vi fra SFs side aldrig været tilhængere af, at ministre får bemyndigelser så langt hen ad vejen, som man beder om i dette tilfælde. Det har såmænd ikke noget at gøre med tiltro/ikke-tiltro til ministeren, men det har meget at gøre med dårlige erfaringer med hensyn til organisationers indvirkning og indflydelse på ministres afgørelser. Det sætter på sin vis i mange tilfælde folketinget totalt uden for indflydelse med hensyn til, hvorledes de lovforslag, der bliver vedtaget i dette folketing, egentlig administreres. Jeg kan da godt sige til ministeren, at der skal mange fornuftige svar på bordet angående alle disse bemyndigelser, førend vi fra SFs side vil overveje at være positive over for forslaget.

Jeg synes, jeg her vil sige, at bekæmpelse af planteskadegørere i landbrug, skovbrug og lignende er noget, vi er nødt til. På den anden side må det vel snart være på høje tid, at