

[Landbrugsministeren]

rer, det er bajere og slik. Forbruget heraf er steget formidabelt. Hvis man skal tage fat på ernæringspolitikken, tror jeg, man må erkende, at risikoen ved vore fødevarer er meget, meget ringe.

Tilbage til margarineloven – undskyld, hr. formand, men margarine er også en form for fødemiddel. Der er meget teknik i dette lovforslag, og jeg vil sige tak til ordførerne, fordi de vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet, som er af meget teknisk karakter. Jeg håber, at man vil bruge den fornødne tid, således at vi kan få en god margarinelov ud af dette, for selv om det er teknik, er det lovgiverne, der til syvende og sidst har ansvaret, hvis en lov ikke kan administreres og folk ikke kan leve med den.

Jeg skal love, at hvad jeg kan gøre for at medvirke til et godt udvalgsarbejde, skal blive gjort.

Tove Niemann (FP):

Selvfølgerlig kan en moderne husmoder bedømme produkternes kvalitet. Ud fra landbrugsministerens mandschauvinistiske synspunkter burde han mene, at en moderne familie har endnu bedre forudsætninger for at kunne bedømme madvarernes kvalitet, for netop fordi kvinderne er kommet ud på arbejdsmarkedet, er det i højere grad mændene, der køber ind.

Stubbjær Pedersen (CD):

Jeg er glad for, at ministeren slog fast, at mælk er sundt.

Grunden til, at jeg tager ordet, er, at radioudsendelsen »Vi bruger også« netop forleden morgen gav »Karolines Opskriftsbog«, som bliver postomdelt til samtlige danske husstande, et ordentligt skud for boven, idet man slog fast, at disse naturprodukter, mejeriprodukter, er usunde. Man sammenlignede smør med marcipanbrød, man skulle bruge smør, som man bruger marcipan. Jeg har den samme indstilling som landbrugsministeren, at disse rene naturprodukter er sunde, så kan andre nok så meget mene det andet.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Nu bliver jeg jo kaldt mandschauvinist. Jeg havde ellers sagt det sådan i gåseøjne, for det er jo odliøst at blive kaldt mandschauvinist. Det beklager jeg, undskyld!

Forstå mig rigtigt: det er ikke noget med at bejle. Jeg mener, at uanset om det er mænd eller kvinder, der køber ind i fødevarerebutikker i dag, så er det vanskeligere at forsikre sig om, at det er i orden. Hvilke forudsætninger har man? Ja, først når man kommer hjem, men man har ikke nogen forudsætninger i butikken, fordi alt jo er vældig godt tilberedt, ser vældig godt ud. Derfor siger jeg, at det er nødvendigt med disse kontrolforanstaltninger, disse autorisationer. Der er trods alt nogle mænd, som ikke har forstand på det, for at sige det, som det er – så lad dog dem få lidt beskyttelse!

Formanden:

Jeg fandt ingen grund til at gribe ind over for ordet »mandschauvinist«. Det var landbrugsministeren selv, der inviterede til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 47:

Forslag til lov om planteskadegørere.
(Fremsat 26/10 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lohmann (S):

»Planteskadegørere« er et ord, nogle vise har fundet ud af skulle være dækkende. Det er et forslag til lov om bekæmpelse samt om forebyggelse af indslæbning og udbredelse af levende organismer, dog ikke hvirveldyr, herunder rotter, samt vira, dvs. virus'er. Loven skal afløse lov nr. 121 af 12. april 1957 samt