

[Kirsten Fog Hjort]

Det foreliggende lovforslag er et forslag til bemyndigelseslov på linje med levnedsmiddelloven.

SF kan ikke støtte lovforslaget. Vi ønsker sat nogle rammer for, hvilke stoffer der må være i margarine m.v. Vi ønsker farvestofferne væk, og vi ønsker aromastofferne væk. Vi mener, at tilsætningsstoffer skal være af en art, der er nødvendig for at kunne fremstille margarine m.v. af gode og sunde naturprodukter.

Den i forbindelse med lovforslaget modtagne betænkning, nr. 971 af 1983, er skrevet af en række organisationer, som SF kan erklære sig enig med. Det kan vel ikke undre nogen, at vi på dette område ikke er enige med industriens repræsentanter, der helt klart kun har én interesse, nemlig at gøre produktet så billigt og dermed så underlødigt som overhovedet muligt.

Under det kommende udvalgsarbejde vil vi kigge nærmere på straffebestemmelserne for overtrædelse af loven, da vi finder, at de bøder, der hidtil er givet, f.eks. for natamycin-tilsætning til oste, er latterlige og helt uacceptable.

Til sidst: hvorfor skal margarine overhovedet have sin egen lov? Vi mener, at det bør indarbejdes i levnedsmiddelloven.

Stubkjær Pedersen (CD):

Den gamle margarine lov er jo fra 1937, så det er på høje tid, at der sker en revision af loven. Selve lovforslaget, som det foreligger, er meget teknisk, men det, jeg i hvert tilfælde kan forstå af lovforslaget, er, som det også tidligere er blevet sagt, at det giver ministeren nogle ret store bemyndigelser.

Den gamle lov har jo først og fremmest skullet, jeg havde nær sagt beskytte landbruget, beskytte smørret, beskytte de rene naturprodukter, landbrugsprodukter, og adskillige smør fra margarine. Jeg håber, at ministeren vil bruge den bemyndigelse, han får, til at tillade, at man laver et blandingsprodukt, et mere smørevenligt smør. Det er et forslag, CD tidligere har stillet, og som ministeren nu får mulighed for at gennemføre.

CD har det ønske, at det bliver tilladt at blande en større procentdel andre stoffer end smørfedt i smør, f.eks. sådan at vi kan lave krydderismør, som kan konkurrere med udlandet. Problemet er, at et mejeri, som har

udviklet et krydderismørprodukt og havde fået en stor eksportordre, blev stoppet på grund af den gamle lovgivning fra 1937.

CD vil følge, hvordan ministeren administrerer denne lov, og vi skal nok hjælpe ham med at sørge for, at den bliver administreret rigtigt. Vi vil tilsige en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

Tove Niemann (FP):

Fremskridtspartiet vender sig mod dette lovforslag. Den hidtidige margarine lovgivning har haft til formål at opretholde skellet mellem smør og margarine, og der stilles forskellige krav, så at margarine ikke til skade for forbrugerne, eksportmarkederne og mejeribrug og selvfølgelig dermed for landbruget kan forveksles med mejeriprodukter.

Dette lovforslag er, som det fremgår af bemærkningerne, i udstrakt grad en ramme- og bemyndigelseslov til landbrugsministeren, men det er ikke alene derfor, fremskridtspartiet vender sig mod dette lovforslag. Der er mange andre grunde, f.eks. § 9, stk. 1, som siger, at virksomheder efter anmodning fra landbrugsministeren skal give alle oplysninger, herunder om økonomiske og regnskabsmæssige forhold, som har betydning for landbrugsministerens tilsyn. Stk. 2 og stk. 3 i § 9 indeholder krav til virksomhederne om, at de skal afgive prøver og fremsende disse og selv afholde alle udgifterne herved, altså endnu en omkostningsbyrde for erhvervslivet.

§ 12, stk. 2, indebærer, at personer, der af landbrugsministeren bemyndiges hertil, uden videre har adgang til private ejendomme, lokaliteter og transportmidler for at tilvejebringe oplysninger til brug for beslutninger i henhold til loven eller regler fastsat med hjemmel heri.

§ 17 vil skabe usikkerhed hos mange virksomheder rundt omkring i landet. Den går i al sin korthed ud på, at virksomheder, som ved lovens ikrafttræden er i lovlig drift, kan fortsætte driften, indtil landbrugsministeren har truffet afgørelse om, hvorvidt virksomheden kan autoriseres. Disse virksomheder skal, inden der er gået 6 måneder, have besked fra landbrugsministeren, om de må fortsætte eller ej.

Det eneste positive, man kan sige om dette lovforslag, er, at der ikke fortsat stilles krav