

[Michaelsen]

offentliggørelse af klasselotteriets trækningslister.

Askjær Jørgensen (UP):

Jeg vil sige til statsministeren, at han har været vældig dygtig til at læse den beretning, som erhvervsudvalget afgav i slutningen af sidste samling, og formanden for udvalget på daværende tidspunkt har naturligvis været med i alt arbejdet vedrørende den behandling af lovforslaget, vi havde dér. Jeg kan sige til statsministeren, at det er helt korrekt, at beretningen ikke skal forstås entydigt sådan, at der er et massivt flertal for, at man bare skal øse en hel masse penge ud; tværtimod er det rimeligt at forstå beretningen sådan, at der skal snakkes noget mere om tingene, og det synes jeg statsministerens lovforslag er et godt udgangspunkt for at komme i gang med.

Det er jo således, at dagspressen får støtte på mange måder, dels via momsfrigtagelse, dels via billig porto på forskellig vis, så det med, hvor meget støtte dagspressen reelt får, er ikke så entydigt, som nogle måske vil gøre det til.

Man kan også gå ind i den overvejelse, når man tænker på, at der kan udgives mange aviser, om befolkningen skal have råd til at købe aviser, og hvis befolkningen skal have råd til at købe aviser for egne penge, er den første betingelse, at man har orden i sin økonomi. Og hvis den enkelte borger skal have orden i sin økonomi, er forudsætningen, at samfundet også har orden i sin økonomi. Derfor har denne sag i allerhøjeste grad to sider, og derfor er det så rigtigt, som det blev sagt af fremskridtspartiets ordfører, hr. Lawaetz, at det var bedst helt at få støtten væk, sådan at man kunne få det offentlige udgifter ned. Men jeg var meget glad for at høre, at hr. Lawaetz ville være med til at vælge den næstbedste løsning fremfor at give los for det store forbrug, og det fører mig over til min slutbemærkning. Den beretning, der kom, slap måske igennem, som den gjorde, fordi man i erhvervsudvalget godt ville have mulighed for at trække sagen lidt i halen på den ene eller den anden måde.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg vil gerne takke ordførerne og øvrige medlemmer, som har haft ordet under denne førstebehandling, for deres indlæg.

Dette er jo et genbrugsforslag. Lovforslaget er fremsat med samme indhold som i fjor. Jeg har naturligvis været fuldt opmærksom på, at folketingsudvalget, som beskæftiger sig med sagen, borede dybt i dette område i fjor, man blev ligesom knap færdig, og derfor valgte jeg at fremsætte lovforslaget, som det var sidste gang. Så må det bero på udvalgsarbejdet, hvilket slutresultat vi skal nå frem til, når vi når anden og tredje behandling.

Vi kommer jo ikke uden om – og flere ordførere har været inde på det – at det virkelige bærende grundlag i støtten til dagbladsudgivelse i Danmark er momsfrigtagelsen og de relativt lave portosatser for dagbladene. Her taler vi om meget store beløb. Så kan man diskutere, om det er en støtte til dagbladene, eller det er en støtte til læserne. Det er lige så meget det sidste som det første, og jeg synes, det er fornuftigt, for vi er interesseret i at have et rimeligt stort antal konkurrerende dagblade. Der skal være et godt udbud i Danmark, og det er der dog stadig.

Mediekommissionen har afgivet en betænkning, og denne betænkning indeholder forslag, som er væsentlig kostbarere end regeringsforslaget. Man kan diskutere, hvor grænsen skal lægges. Personlig er jeg noget skeptisk over for disse snørklede forslag om f.eks. at give distributionsstøtte op til et bestemt oplagstal og den slags. Det kunne måske godt fungere, men jeg tror alligevel, det griber ind i den frie presses ligelige vilkår på en meget betænkelig måde. Hvad bliver mon så det næste? Derfor tror jeg, vi er bedst tjent med at bygge videre på dagspressens finansieringsinstitut, der har en beløbsramme til rådighed, som i dag klart er for lille – 4 mill. kr. – og det er altså den, regeringen foreslår forøget til 7 mill. kr.

Nu må vi se, hvordan udvalgsarbejdet forløber. Som tingets medlemmer ved, er jeg en svoren tilhænger af princippet om, at arbejdet i det danske folkestyre så vidt muligt skal foregå i folketingsudvalgene. Sådan gik det også med denne sag i fjor, og sådan vil det gå i år. Jeg har blot ønsket at understrege gennem en genfremsættelse, at det er økonomisk stramme tider, og på felt efter felt efter felt må vi vende, om ikke hver krone, så i