

[Poulsgaard]

korrekt – om der så blev gjort noget effektivt ved sådanne forhold. Den eneste acceptable begrundelse ville være, at behandlingen i Vesttyskland var tilsvarende ringere end i Danmark, men det tror spørgeren ikke er tilfældet.

Svar (26/10 83):

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

Det kan ikke bekræftes, at der i Danmark er ansat 2,8 personer pr. patient på sygehuse- ne, mens der i Vesttyskland kun skulle være ansat 1,2 personer pr. patient.

Der var i 1980 ansat 2,12 personer pr. seng i Danmark og 2,06 personer pr. seng i Vesttyskland, dvs. en forskel på ca. 3 pct., jfr. nedenstående oversigt over personalet og sengetallet samt personalet pr. seng for det

samlede sygehusvæsen i Danmark og Vesttyskland. Der var således ansat omtrent det samme antal personer pr. seng i Danmark og i Vesttyskland. Antal personer pr. seng er i Danmark steget til 2,34 pr. 31. december 1982. Tilsvarende oplysninger foreligger ikke for Vesttyskland.

Ved internationale sammenligninger af personaleforbruget pr. seng må den gennemsnitlige liggetid i de pågældende lande også tages i betragtning. Personaleforbruget pr. sengedag er således normalt desto lavere, jo længere liggetiden er.

Vesttyskland havde en gennemsnitlig liggetid på 14,9 dage i 1980 mod 12,7 dage i Danmark (somatiske og psykiatriske sygehuse). På trods af en kortere gennemsnitlig liggetid i Danmark er personaleforbruget i Danmark og Vesttyskland næsten det samme pr. seng.

31/12 1980	Antal senge	Antal beskæftigede	Antal beskæftigede pr. seng
Danmark .....	42.064	89.090	2,12
Vesttyskland .....	707.710	1.458.349	2,06

Kilde: Sundhedsstyrelsens personale- og økonomistatistik for sygehusvæsenet for 1982 og Ausgewählte Zahlen für das Gesundheitswesen 1980, Gesundheitswesen, Fachserie 12.

Det kan supplerende oplyses, at sygehusvæsenets produktivitet, herunder særlig arbejdstilrettelæggelsen, undersøges i det af indenrigsministeriet nedsatte produktivitetsudvalg.

### Spm. nr. S 75

Til *justitsministeren* (20/10 83) af:

**Arentoft** (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til at ændre i reglerne for registrering af jagtrifler og salonrifler, således at registreringen ændres fra det enkelte våben til registrering på person mod en ensartet, rimelig afgift, der er ens uanset antal rifler?«

### Begrundelse

Der henvises til justitsministerens positive holdning til spørgsmålet, der blev rejst af spørgeren under 1. behandling af lovforslag nr. L 10 om ændring af våbenloven og om ændring af lov om jagt og vildtforvaltning. (Kontrolordning for glatløbede haglgeværer m.v.) den 18. oktober 1983.

Svar (26/10 83):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

I forbindelse med 1. behandling af forslaget til ændring af våbenloven gav jeg tilsagn om at overveje, hvorvidt det er muligt at indføre en ændring, der indebærer, at våbenlovgivningen bliver mere i overensstemmelse med de retningslinjer, der er nævnt i spørgsmålet.

I forbindelse med disse overvejelser skal det undersøges nærmere, hvilken betydning en sådan ændring vil have for effektiviteten i våbenlovens kontrolordning og for spørgsmålet om opkrævning af gebyrer.

Jeg forventer, at overvejelser kan være foretaget, før behandlingen af det foreliggende lovforslag er afsluttet.

### Spm. nr. S 76

Til *indenrigsministeren* (20/10 83) af:

**Dohrmann** (FP):

»Kan ministeren oplyse, om det er et enestående tilfælde eller det er typisk, at kommunerne misbruger refusionsordningerne og