

Poulsgaard (FP):

For det første er der ingenting at takke for, det havde jeg nu heller ikke ventet, men jeg er også skuffet over svaret, for det er ikke en hr. hvem som helst, der har udtalt sig, det er en mand, der har forstand på de dele.

Så siger ministeren: ja men det er da ikke sikkert, at det kan gøres billigere. Ja, man kunne i hvert fald spare amtsborgmestrenes og alle amtsrådsmedlemmernes løn og alt deres rejseri, og man kunne lægge sygehuse- ne direkte ind under indenrigsministeriet. Vi kan også tage sådan noget som de amtstrafikskaber, vi har fået oprettet, hvor chaufførerne kan sidde og synge »Hele ugen alene«. Der var der 2 mia kr. at spare, hvis man fik nedlagt dem. Der er virkelig kroner i det. Man siger, at nu vil man have gymnasierne ind under amterne. Man forsøger hele tiden at tage nye ting til sig for at vise sin eksistensberettigelse. Og så snakker man om det nære samfund! Må vi lige være her? Vi er 5 millioner mennesker i dette land, et lille, lille land på verdenskortet. Der er ikke så store afstande i Danmark. Vi har fået disse stor- kommuner, og dette er ikke et spørgsmål om at nedlægge dem, det er et spørgsmål om at nedlægge en overflødig gevækst på en offentlig administration. En regering, der vil spare også på administrationen – det har man i hvert fald sagt – burde benytte denne anledning til at få en fornyet drøftelse af det.

Ja men hvad er der forgjort ved at sige: vi tog fejl, da vi lavede disse amtskommuner? Hvorfor får man ikke lov til at indrømme i dette land, at man har taget fejl, og at det var en fejltagelse i det hele taget at oprette amterne, da vi fik de store kommuner?

Jeg forstår altså, at jeg ikke skulle sige tak, men jeg håber i hvert fald, at borgmester Evan Jensen vil fortsætte disse tanker, for de kræver virkelig at blive taget seriøst og alvorligt, og debatten bør rulle videre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 106

5) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Hvor i folkebiblioteksloven af 8. juni 1983 finder ministeren belæg for at kunne udtale, »at lovens nye bestemmelser om pligt

for biblioteker til at stille statslig og kommunal information til rådighed ikke udtrykte en reel ændring, og at man ikke forventede nogen merudgifter for kommunerne af den grund?«

Skriftlig begrundelse

Det drejer sig om et citat fra en rundskrivelse til centralbibliotekerne fra et møde i ministeriet for kulturelle anliggender den 18. august 1983 om gennemførelse af biblioteksloven.

I § 1, stk. 2, i lov om folkebiblioteker står der: »Folkebibliotekerne skal formidle kommunal og statslig information og information om samfundsforhold i øvrigt.« Teksten blev indsat som et ændringsforslag under lovbehandlingen og vedtaget ved lovens tredje behandling.

Bestemmelsen er altså ny, og det kan ikke være rimeligt at fastslå, at nye forpligtelser kan gennemføres, uden at der sker reelle ændringer, som også kan koste penge. Sluttes man sådan af lovteksten, går man ikke alene imod lovens bogstav, men i høj grad også imod den intention, som de partier, der har stillet ændringsforslaget, har lagt i det. Der er i bibliotekerne mange ting, der mangler, før kravene om formidling af offentlig information kan kaldes opfyldt.

Dertil kommer, at loven også pålægger bibliotekerne formidling af »information om samfundsforhold i øvrigt«, hvilket helt er udeladt i notatet til centralbibliotekerne. I udvalgsbetænkningen står der bl.a. om dette: »For at sikre alsidighed i informationsformidlingen bør foreninger, lokale grupper o.lign. have samme muligheder som offentlige myndigheder for gennem bibliotekerne at gøre opmærksom på deres synspunkter og distribuere mangfoldiggjort materiale, ligesom de må have adgang til at bekendtgøre møder, arrangementer o.lign. gennem bibliotekerne.«

Også i gennemførelsen af denne meget vigtige del af paragraffen ligger der et stort arbejde for det enkelte bibliotek i at gøre foreninger og grupper i lokalsamfundet opmærksomme på, at bibliotekerne også er stedet, hvor deres information og synspunkter kan komme frem. Sker dette ikke på en rimelig og grundig måde, vil det blive tilfældigt, hvilken alternativ information bibliote-