

[Industriministeren]

Jeg kan ikke blande mig i de driftsøkonomiske dispositioner, som foretages på skibsværfterne, men jeg kan sige, at alle danske værfter under den nuværende krise inden for skibsbygningsindustrien naturligvis er interesserede i at deltage i projekter, hvori deres produktionsapparat med fordel kan udnyttes. Andre værfter, som f.eks. Ålborg Værft og Svendborg Værft, har ikke modtaget nogen henvendelser, men jeg kunne da godt tænke mig, at disse værfter også var interesserede i dette område.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 105

4) Til indenrigsministeren af:

Poulsgaard (FP):

»Er ministeren enig med sin partifælle formanden for Kommunernes Landsforening, Evan Jensen, i, at amtskommunerne bør nedlægges og faktisk aldrig burde have været oprettet, fordi de er overflødige?«

Skriftlig begrundelse

Borgmester Evan Jensen, Lejre, der jo er formand for Kommunernes Landsforening og derfor nok har forstand på de dele, er helt på linje med fremskridtspartiet, når han udtaler, at han vil være med til at nedlægge amtskommunerne, hvis der skulle vise sig mulighed for det politisk.

Regeringen er – forhåbentlig – meget interesseret i at finde helt kontante spareemner, og her mener spørgeren, at der kan spares tårnhøje beløb på den dobbeltadministration, som amtskommunerne i virkeligheden er.

Poulsgaard (FP):

Det går mod vinter, men alligevel er der lyspunkter, noget, man kan glæde sig over. Man kan glæde sig over, at en så fremtrædende venstremand som formanden for Kommunernes Landsforening har taget den gamle fremskridtsidé op, at amterne kunne nedlægges. Det er ikke en helt tilfældig hvem som helst, der kommer og siger det. Den regering, vi har, er jo nok klar over, at der skal spares, og at der skal spares mange steder, og så begynder man at spare lidt her og dér og hist og pist. Her er der virkelig et forslag, der kunne give besparelser i million- for ikke at

sige milliardklassen, uden at det får social slagside. Derfor håber og tror jeg på, at ministeren vil sige, at hun vil optage forhandling med Amtsrådsforeningen og optage forhandlinger med de politiske partier her i folketinget, sådan at vi snarest gør noget og får borgmesterens ord gjort til skamme, for han siger også i den samme udtalelse, at det nok ikke bliver muligt før efter år 2000 at nedlægge amterne. Men altså: lad os nu gøre de borgmesterord til skamme, lad os tage fat på det i denne samling, så vi virkelig kan aflyse det næste amtsrådsvalg. Jeg er spændt på at høre ministerens svar.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg mener ikke, at vi her i 1983 skal diskutere, om amtskommunerne skal nedlægges, og det fører vel heller ikke så forfærdelig langt at diskutere, om de overhovedet skulle have været oprettet, som der også står i spørgsmålet.

Jeg mener ikke, at vi nu skal gå i gang med en ny grundlæggende strukturændring på hele vort kommunale område, og det er jo også sådan, at de opgaver, som amtskommunerne løser i dag, skal løses. Jeg tror, man skal være varsom med at forestille sig, at det kan gøres billigere, fordi det flyttes over i nogle andre organer.

Men noget vigtigt er, at vi naturligvis stadig skal diskutere, om opgavefordelingen mellem stat, amtskommune og kommune og mellem den offentlige og den private sektor er hensigtsmæssig. Regeringen lægger megen vægt på, at opgaverne løses så tæt ved borgerne som muligt, og vi arbejder til stadighed på en yderligere decentralisering. Endvidere arbejder vi på gennem regelsaneringen, som vi er meget glade for, at udrydde den dobbeltadministration, som en tredelt struktur som den, vi har, kan føre til, hvis vi ikke passer på.

Jeg vil også godt understrege, at det er ikke mindre vigtigt, at amtskommunernes politikere og forvaltninger er opmærksomme på, at de med den større distance, de har til befolkningen, og det vanskeligt styrbare sygehusvæsen har en meget svær opgave, som kræver en særlig indsats.

Det konkrete spørgsmål, om jeg er enig med Evan Jensen, vil jeg altså gerne svare nej til.