

[Steen Folke]

i søndags. Som han var inde på, fik Sovjetunionen muligvis derigennem en anledning til at afbryde forhandlingerne. I hvert fald kan man dårligt sige andet, end at den endelige deployering faktisk er ved at være i gang, når raketterne bliver fløjet ind og er ved at blive stillet op på basen.

Derfor er der behov for, at der skal foregå en politisk vurdering i meget, meget nær fremtid, dvs. engang i løbet af denne måned i hvert fald. Ellers vil det være for sent, fordi raketterne er ved at blive stillet endeligt op. Derfor mener jeg, at ministeren må svare på, om han og den danske regering vil arbejde for, at der bliver et ministerrådsmøde i NATO, inden vi kommer ud af november måned, for ellers vil raketterne være i den grad stillet op, at det forekommer lidt meningsløst at skulle mødes bagefter. Når raketterne er på plads, er det jo et fait accompli, man skal tage stilling til, og så er det selvsagt langt sværere at gøre noget for at forhindre det.

#### **Pelle Voigt (SF):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han kan bekræfte de oplysninger, der har været fremme i pressen – så vidt jeg har forstået fra socialdemokratiske medlemmer af folketinget – hvori det hævdes, at den endelige, definitive beslutning om deployeringen af Pershing II-raketterne i Vesttyskland skal træffes den 22. november, og at den vesttyske forbundsdays diskussion om dette her altså skal være afsluttet senest kl. 24.00 den 21. november, hvorefter opstillingen af raketterne starter, og om ministerens og regeringens opfattelse af denne sag er sådan, at man så i NATO før den 21. november må foretage den politiske vurdering, som ministeren er tilhænger af, uden at han dog endnu har afsløret for os, præcis hvem der skal foretage denne vurdering, i hvilket forum den skal ske, om det skal være i et ministerrådsmøde eller på et andet niveau.

#### **Arentoft (FP):**

Jeg vil spørge ministeren, om det ikke er således, at der er planlagt et ministerrådsmøde i december. Når man taler om opstillings-tidspunktet, er det vel i og for sig først, når raketterne er operative. Man har sådan set stillet op igennem flere år, lige så vel som Sovjetunionen har stillet op i flere år, men

de, der er stillet op gennem det sidste år, er ikke operative. Jeg vil gerne have bekræftet det af ministeren.

#### **Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg kan da bekræfte over for hr. Arentoft, at den periode, den fase, man kan kalde opstillingsfasen, blev indledt for flere år siden, da man første gang stak spaden i jorden, og det er en udvikling, hvor man gradvis kommer med mere og mere. Men det, man kan kalde deployeringen, altså den endelige, færdige opstilling af raketterne, har først fundet sted i det øjeblik, da der er anbragt atomladninger og de dermed er operationsklare. Det tidspunkt – og det er et svar til hr. Steen Folke, der prøver at skabe forvirring om dette spørgsmål – er ved udgangen af 1983, idet ingen af de amerikanske mellemdistancemissiler vil være operationsklare før det tidspunkt. Og hvad angår deployeringen af krydsermissiler i Storbritannien, som hr. Steen Folke også prøver at skabe forvirring om, blev det så sent som i går officielt bekræftet af den britiske forsvarsminister, Heselstine.

På den baggrund må jeg konstatere, at det ordinære udenrigsministermøde i NATO den 8.-9. december vil finde sted, før de amerikanske missiler vil være operationsklare.

Over for hr. Pelle Voigt kan jeg da bekræfte, at der skal være en debat i den vesttyske forbundsdays den 21. november, men som det også fremgår af det, jeg allerede har beskrevet – altså den fase, der hedder opstilling, og den endelige deployering – kan man ikke deraf slutte, at raketterne altså stilles op den 22. Jeg har også tidligere gjort rede for, at der ikke er noget grundlag for at komme med den slags påstande.

#### **Steen Folke (VS):**

Jeg prøver aldeles ikke at skabe forvirring, jeg prøver faktisk at skabe klarhed. Det er NATO og med udenrigsministeren som velvilligt redskab, der forsøger at skabe forvirring om dette her ved at tale om, at opstillingen startede for flere år siden, og at der ikke er noget bestemt tidspunkt, man kan hæfte sig ved. Det er klart, at der er grund til at hæfte sig ved, at disse raketter for øjeblikket faktisk bliver fløjet ind. Vi ved ikke præcist, hvor længe det tager at opstille de raketter