

[Udenrigsministeren]

da. Det betegnes som et flagrant brud på folkeretten. I resolutionen opfordres alle stater til at vise den yderste respekt for Grenadas suverænitet, uafhængighed og territoriale integritet, og endelig opfordres til omgående tilbagetrækning af de fremmede tropper fra Grenada.

Jeg kan oplyse spørgeren om, at regeringen har til hensigt at stemme for dette resolutionsforslag, når det kommer til afstemning, og det bliver muligvis allerede i dag.

Så vil jeg gerne tilføje, da spørgeren forsøger at slå denne sag, at USA og en række andre stater har foretaget interventionen, i hartkorn med Afghanistan: det har vi en mening om – det har jeg udtrykt – men indtil nu har de fremmede tropper opholdt sig på øen i 8 dage, og i modsætning hertil står den sovjetiske besættelse af Afghanistan.

**Formanden:**

Taletiden!

**Steen Folke (VS):**

Jeg må fastholde, at regeringen er dobbeltmoralisk: den bruger en forskellig alen, alt efter om det er vennerne eller det er fjenderne, der gør noget. Der er pokker til forskel på at udtrykke dyb bekymring og skepsis, som ministeren har udtrykt, og så at tage afstand fra, at fordømme, en invasion. Ministeren har ikke haft nogen problemer med fra starten at fordømme og tage afstand fra den sovjetiske invasion – og det har jeg i øvrigt været enig i – men der er store problemer, når det er vennerne i Pentagon, som foretager en invasion.

Jeg mener, det er meget vigtigt, at der bliver tale om en klar afstandtagen fra regeringens side, så præsident Reagan ikke tror, at han uden problemer med sine allierede kan optrappe sin krigsførelse i Mellemamerika, også mod Nicaragua. Alle ved, at CIA er dybt involveret i sabotageaktioner mod Nicaragua, bl.a. de nylige bombninger af havnen i Corinto, og hvis ikke den danske regering tilstrækkelig klart tager afstand fra invasionen i Grenada, så påtager regeringen sig et indirekte medansvar, hvis præsident Reagan senere beslutter sig for at invadere Nicaragua.

Derfor er det altså vigtigt, hvordan udenrigsministeren udtaler sig; det er ikke nok

med bekymring, det er ikke nok med skepsis. Det er heller ikke nok at sige, at han opfordrer til, at tropperne trækkes tilbage så hurtigt som overhovedet muligt, for hvad vil det sige? Det kan jo netop betyde, at det er noget, der skal vare i uger, måneder, for den sags skyld år, og antallet af tropper er blevet forøget på det seneste, som jeg var inde på, altså tværtimod er det modsatte sket. Derfor er der brug for en øjeblikkelig tilbagetrækning af de amerikanske tropper.

Jeg vil gerne være helt sikker på, at det er rigtigt, at regeringen faktisk går ind for en øjeblikkelig tilbagetrækning, og så vil jeg prøve endnu en gang, om ikke det er muligt at få regeringen til i det mindste at tage afstand fra den amerikanske invasion, ikke blot udtrykke skepsis og bekymring osv.

**Lasse Budtz (S):**

Jeg vil blot gerne stille udenrigsministeren det spørgsmål, om ministeren ikke finder, at invasionen i Grenada er en handling i klar strid med folkeretten. Jeg vil bede ministeren give svaret så enkelt som overhovedet muligt. Jeg tror ikke, der kan være tvivl om, hvad ministeren vil svare, men det var jo rart at høre det her i folketingssalen.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Hr. Lasse Budtz har åbenbart ikke været til stede før, da jeg sagde, at det er i strid med folkeretten, det er der overhovedet ingen tvivl om.

Hr. Steen Folkes forsøg på at tale om dobbeltmoral i denne forbindelse virker unægtelig krampagtigt. Hr. Steen Folkes forsøg på at slå denne sag i hartkorn med Afghanistan-sagen er helt urimeligt. Man kan slet ikke sammenligne de to ting. USA og en række andre stater har foretaget en intervention på Grenada. Regeringen har taget afstand fra det. Det har jeg nævnt; men de fremmede tropper har været på den ø i indtil nu 8 dage, efter hvad der foreligger oplyst for mig. Da jeg tidligere i dag talte med den amerikanske ambassadør om sagen og bl.a. sagde til ham, at tropperne efter den danske regerings opfattelse bør trækkes tilbage, fik jeg at vide, at tropperne nu var ved at blive trukket tilbage. I modsætning til det står Afghanistan, hvor intet tyder på, at Sovjetunionen vil have så meget som påbegyndt tilbagetræk-