

[Socialministeren]

husloven for så vidt angår spørgsmålet om betaling for opholdet m.v.

Der vil herefter principielt kun gælde to sæt regler om inddragelse. På den ene side ét for patienter under sygehusvæsenet og på den anden side ét for øvrige pensionister på institution svarende til de regler, der i dag gælder for pensionister på almindelige plejehjem.

De foreslåede regler for patienter under sygehusvæsenet betyder, at den hidtidige ordning med automatisk pensionsinddragelse efter 6 måneders indlæggelse på psykiatrisk institution ophæves.

I stedet foreslår regeringen, at pensionsinddragelse under sygehusophold – foruden som hidtil ved visitering til plejehjem – kun kan finde sted, hvis patienten i det enkelte tilfælde må anses for plejepatient eller i øvrigt skønnes uegnet til udskrivning til eget hjem. Inddragelse efter en sådan konkret vurdering vil efter forslaget dog tidligst kunne ske, når pensionisten har haft en samlet indlæggelsestid på 6 måneder ud over indlæggelsesmåneden.

Medens de somatiske patienter under sygehusvæsenet, som må anses for plejepatienter eller i øvrigt skønnes uegnede til udskrivning til eget hjem, i praktisk taget alle forekommende tilfælde vil blive visiteret til plejehjem, foreligger denne mulighed ikke for et større antal patienter på psykiatriske sygehuse.

Det er derfor efter regeringens opfattelse nødvendigt med inddragelsesregler, der sikrer en lige behandling både af de psykiatriske og somatiske patienter, som kan forventes udskrevet til eget hjem, og af de patienter, hvor sådan en udskrivning ikke kan forventes, og som derfor uden inddragelsesregler i en meget lang årrække ville modtage en offentlig dobbeltforsørgelse uden at have større private udgifter.

Regeringen er imidlertid indstillet på, at der på længere sigt bør foretages en vurdering af den nuværende struktur af de institutioner under sygehusvæsenet, som har en plejehjemslignende karakter, og at det undersøges, hvorvidt disse funktionelt eller organisatorisk kan overføres fra sygehussektoren til socialektoren. Da ophold på disse institutioner i en vis udstrækning fungerer som ophold på plejehjem under bilstandsloven, bør det derfor samtidig overvejes, om det vil væ-

re muligt med samme inddragelsesregler for disse institutioner som for egentlige plejehjem.

Ikrafttræden er foreslået til den 1. april 1984, dog foreslås enkelte af bestemmelserne i forslag til lov om ændring af forskellige sociale love at træde i kraft den 1. januar 1984.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslagene, skal jeg anbefale forslagene til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte:

Forslag til lov om skatteyderes adgang til forsvarerbistand under en administrativ skattestraffesag.

(Lovforslag nr. L 56).

Som bekendt har der i de senere år været en offentlig debat om skatteyderes retssikkerhed i administrative skattestraffesager. Spørgsmålet har bl.a. givet anledning til henvendelser fra folketingets ombudsmand, Dommerforeningen og Advokatrådet.

På denne baggrund nedsatte jeg i oktober 1982 et udvalg, som skulle undersøge fremgangsmåden i straffesager, der afgøres administrativt efter skattekontrolloven og kilde-skatteloven. Det var udvalgets opgave at overveje foranstaltninger, som kan bidrage til, at hensynet til retssikkerheden tilgodeses i disse sager.

Udvalget har i foråret 1983 afgivet en delbetænkning, hvori udvalget bl.a. foreslår, at der sikres skatteyderen sagkyndig bistand ved, at der indføres adgang til at beskikke ham en forsvarer under skattemyndighedernes behandling af sager om strafansvar efter skattekontrolloven eller efter kilde-skatteloven.

Nærværende lovforslag er udarbejdet på grundlag af udvalgets indstilling.

Forslaget om skatteyderes adgang til forsvarerbistand under en administrativ skattestraffesag går nærmere ud på, at der under skattemyndighedernes behandling af en sag om strafansvar efter skattekontrolloven eller efter visse bestemmelser i kilde-skatteloven kan beskikkes skatteyderen en forsvarer, hvis det efter sagens nærmere omstændigheder