

[Anne Grete Holmsgård]

Så vil jeg sige om de 2 mill. kr., som jo ikke er nævnt i selve lovforslaget, men som ligger i den skriftlige fremsættelse, at jeg har forstået, at det skal gennem finansudvalget, og det er da altid noget, men her mener jeg også, det bør undersøges nærmere, hvad det egentlig er, der er behov for, og hvilken måde pengene skal gives på.

Om de 700.000 kr., som indgår i selve lovforslaget, har jeg tidligere sagt, at det selvfølgelig er et lille skridt på vejen, men hvorvidt det er nok eller ej, kan vi faktisk først se, når vi har nogle konkrete bud på, hvad det er, man mener der skal foranstalles rundt omkring på øerne, og man har fået ideerne fra øboerne. Jeg synes umiddelbart, det lyder af meget lidt, for det er faktisk ikke mere end 25.000 kr. pr. ø af de små øer.

Men i hvert tilfælde er vi positive over for forslaget, og så håber vi, at vi kan få en række ting opklaret i udvalget. Jeg vil da også godt sige med det samme til hr. Dræbye, at vi er positive over for de ideer, hr. Dræbye har fremlagt heroppe omkring et egentligt oråd og en øfond.

Steffensen (KrF):

Der er absolut ingen grund til at blive ved med at fremhæve alle de gode sider, som vi nu har været inde på dels i redegørelsen, dels her i indlæggene vedrørende selve forslaget. Jeg vil bare kort sige, at det er meget vigtigt, at man får denne prøvestøtteordning til at blive permanent. Det er et kontant resultat. Det er det første kontante resultat af de gode ønsker.

Og så vil jeg sige, at i lovforslaget synes jeg at det allervæsentligste er § 4. Det er jo en nyskabelse. Så kan vi nok sige, at det var rart, der kunne være endnu mere, men det er der jo mulighed for at påvirke det til, at der kan blive, hvis man nu mener, at det er den vej, det skal gå, og det mener kristeligt folkeparti.

Vi mener også, det er en god idé at bruge nogle af midlerne til et orådgivningskontor, og så synes jeg, det er overordentlig vigtigt – det vil jeg sige i modsætning til ordførere, der har haft en anden opfattelse – at de kommunale, amtskommunale og statslige myndigheder har fodslag med øernes egne beboerorganisationer. Jeg tror bestemt, at man da når den bedste løsning for alle. Det

er da klart, at den sidste kategori er en interesseorganisation. Man kan vel ikke forvente, at de ting uden videre skal falde sammen, men det er et ganske væsentligt resultat af et demokratis funktion, at disse organisationer står sammen med de bevilgende myndigheder om at nå et positivt resultat. Det synes jeg da lover godt for fremtiden.

Vi vil gerne støtte forslaget.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Tak for den enstemmige tilslutning til lovforslaget. Indlæggene her under debatten om lovforslaget viser jo, som vi også så det under redegørelsesdebatten, en bred vilje til at sikre de små øers livsnerve, her færgetrafikken.

Da sikringen af trafikbetjeningen fortsat skal være såvel en statslig som en kommunal opgave, foreslås det, at man fortsætter den hidtidige ordning med støttens fordeling, således at staten, amtskommunerne og kommunerne yder hver en tredjedel af det samlede tilskud.

Det er blevet nævnt her under debatten, at denne udregning hviler på en fordelingsnøgle. Det er erkendt, at denne fordelingsnøgle vanskeligt kan være 100 pct. retfærdig, men det skønnes, at den vante fordeling på bedst mulig måde afspejler de enkelte ruters og også øers behov.

Det er rigtigt, som det blev nævnt her, at det foregår efter sejlængde, landbrugsarealets størrelse, antal personer i den erhvervsaktive alder og det samlede indbyggertal. Amtskommunernes og kommunernes tilskud til de enkelte ruter fordeles på samme måde som statens tilskud. Dog åbner lovforslaget mulighed for, at den enkelte kommune og amtskommune sammen med økommunen kan aftale en anden fordeling af de kommunale tilskud, hvis man skønner det rigtigt, eller at der kan tages hensyn til ganske specielle forhold i den enkelte kommune og også ved den enkelte færgerute.

I de embedsmandsudvalg under planstyrelsen, der har udarbejdet grundlaget for lovforslaget, har man undersøgt en række forskellige fordelingsnøgler – jeg tror, man har været helt oppe på 15 forslag – men man har ikke kunnet finde en bedre fordeling end den, der her var foreslået, og jeg er meget