

[Grethe Kindberg Jørgensen]

Et andet problem er, hvor færgerne er hjemmehørende. Flere af ordførerne har været inde på det, sidst SFs ordfører. Jeg tror, det er et af de steder, hvor vi eventuelt også bliver nødt til at se lidt på tingene i udvalget, altså om vi eventuelt kan få færgerne vendt, så den overnatter på øen i stedet for, som det nu er mange steder, at færgerne overnatter på fastlandet. I bemærkningerne til lovforslaget foreslås det, at der under trafikstøtten ydes støtte til forsøgsprojekter o.lign. på 700.000 kr. Hertil skal CD give sin positive støtte; dette er trods alt som også sagt af socialdemokratiet hjælp til selvhjælp, og det er det, øboerne ønsker.

Jeg skal til slut blot sige, at CD støtter lovforslaget, blot at vi ønsker os en eller anden form for styring. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om ministeren har overvejet en form for styring. Her tænker jeg især på færgedrift, regnskaber osv. Problemet opstår nok mest i bl.a. det sydfynske øhav, hvor vi har set, at de færger, der besejler de store øer, eventuelt samtidig skal besejle de små øer. Kunne man på dette område eventuelt få en styring, således at det ikke blot bliver de store øer, der får gavn af færgerne, men også de små øer? Her tror jeg der er ting, vi i hvert fald bør tage op under udvalgsarbejdet, så vi kan få en klaring på det.

#### Arentoft (FP):

Bemærkningerne til lovforslaget indledes med, at der næppe findes en generel løsningsmodel, og at det ikke er realistisk at basere øboernes beskæftigelse på fastlandet. Jeg vil gerne lige starte med at spørge: hvorfor egentlig ikke? Det ligger i virkeligheden i det første, der står: at det er ikke til at lave en generel løsningsmodel, for der er da forskel på en ø, hvortil der er 1½ times sejlads, og en ø, hvortil der er 10 minutters sejlads eller endnu mindre måske. Jeg kan ikke forstå, at mennesker på sådanne øer ikke skulle kunne have arbejde på fastlandet.

Men dette her drejer sig altså først og fremmest om færgeforbindelserne, der, som vi har talt om, er hovedproblemet. I bemærkningerne har man udarbejdet en fordelingsnøgle eller grundnøgle, som man kalder den, hvor man siger, at der indgår 4 komponenter: sejlængden til øen går ind med  $\frac{3}{10}$  vægt, antallet af hektarer landbrugsjord i drift går

ind med  $\frac{3}{10}$ , og antallet af personer i de erhvervsaktive aldersgrupper går ind med  $\frac{1}{10}$  – de er langt nede på rækken – og øens samlede indbyggerantal går også ind med  $\frac{1}{10}$ . Det er noget, jeg meget gerne vil have lov at spørge om i udvalget, for jeg tror ikke, ministeren kan forklare, hvordan man er kommet frem til den nøgle. Vil det sige, at der bliver omfordeling i nøglen, hvis en ø på grund af vejrligt bliver mindre? Det vil jeg gerne have en nærmere forklaring på.

Jeg vil gerne tage et helt konkret eksempel frem, nemlig besejlingen af Tunø. I Tunø købte Odder kommune en gammel færge, og det blev frarådet af en skipper, der havde sejlet på ruten tidligere, idet han sagde, den ville give et enormt underskud. Det svar, han fik, var, at den ville give et underskud på 60.000 kr. det første år, og derefter ville den hvile i sig selv. Det viste sig, at underskuddet det første år var på 740.000 kr., og i dag er underskuddet på 1,2 mill. kr. for en færge, som altså er ældgammel, og som sejler 1 à 2 ture daglig om sommeren med turister og 3–4 ture i vintertiden, hvis den altså ikke er brækket ned. Den er så elendig, at den formentlig nu skal have en helt ny maskine, hvis man stadig væk vil bibeholde denne færge.

Ellers er man på Tunø henvist til en tidligere fiskerkutter, der er ombygget til lægebåd, og den har den fordel, at den ligger på øen og har en 2 mands besætning, som også er øboere selv. Til sidst er der en speciel forbindelse. Det er Aarhus Stiftstidende, der har en hurtig motorbåd, der går Hov-Samsø-Tunø den ene vej tidligt om morgenen og den anden vej Hov-Tunø-Samsø og Hov igen om eftermiddagen med aviser og post, og den kan også – der var en overgang, den ikke måtte, men så fik man en større båd – tage passagerer og noget gods med, men endelig ikke for meget, for så kommer man jo i konkurrence med kommunens færge. Det er ikke særlig smarte forhold, og denne regering, som jo går ind for privatisering, bør i højere grad se på privatisering også af færgeruterne.

Jeg nævnte også under den foregående debat – og det var hr. Hove Sørensen også inde på – hele spørgsmålet om at vende færgerne, og det mener jeg man skal se på.

Så har jeg en kommentar til bemærkningerne på side 5, hvor man siger, at man til