

[Løvig Simonsen]

faktor til, at antallet af beboere på øerne ikke er faldet så stærkt – ja, enkelte øer kan endog melde om befolkningstilgang. Det er derfor rigtigt og vigtigt, at trafikstøtteordningen gøres permanent, og det vil socialdemokraterne gerne være med til.

Det oprindelige udgangspunkt, nemlig at driftsudgifterne til færgedriften fordeles med en tredjedel til staten, en tredjedel til amtskommunen og en tredjedel til primærkommunen, er bibeholdt i forslaget. Jeg har bemærket, at repræsentanter for amtskommunerne og primærkommunerne gerne havde set en fordeling med 50 pct. til staten, 25 pct. til amtskommunen og 25 pct. til primærkommunerne, et synspunkt, som socialdemokratiet udmærket forstår, ikke mindst på baggrund af nedskæringen af bloktilskuddene til kommunerne, hvilket jo også har bevirket reduktioner i færgefarten og dermed stillet øboerne ringere i forhold til 1982-sejlplanen.

Vi ser gerne 1982-niveauet opretholdt, og en sikring af dette niveau vil vi følge op under udvalgsarbejdet.

Der er også i lovforslaget lagt op til, at primærkommunerne og amtskommunerne kan dele udgifterne anderledes på de enkelte ruter end med en tredjedel til hver. Vi finder det rigtigt, sådan som det er praktiseret i enkelte amtskommuner i samarbejde med de berørte kommuner, at en sådan anden fordeling kan finde sted, forudsat at de berørte parter er enige heri, men spørgsmålet er jo, hvad man gør, hvis man ikke bliver enige. Hvem sidder så med sorteper? Også dette spørgsmål vil vi komme tilbage til under udvalgsarbejdet.

Nu gives statens tilskud som bekendt til driftsudgifter, medens de enkelte amtskommuner og primærkommuner selv må skaffe midlerne til nye færger. Dette fremgår også af de rapporter, der er udarbejdet, og jeg henviser til det femte notat om det offentlige politik på de små øer, hvoraf det fremgår, at amtskommunerne og primærkommunerne i perioden 1975–82 har investeret 17,8 mill. kr. og staten 16,5 mill. kr., og statens andel er til en færge, nemlig færgen til Anholt.

Disse tal set i forhold til beløbene til afskrivning og henlæggelse, som er faldet fra 8 pct. i 1973 til 2 pct. i 1982, viser, at det også er nødvendigt at yde støtte til færgeinvesteringer, og det er derfor et skridt på vejen, når

miljøministeren vil søge om 2 mill. kr., medens der arbejdes videre med planerne om en investeringsfond. Men hvorfor lige 2 mill. kr., og hvorfor vente til 1985? Det må vel være behovet, der er afgørende for beløbets størrelse, og arbejdet med planerne om en investeringsfond eller en anden form for støtte kan og bør fremskyndes.

Før jeg forlader dette punkt, vil jeg gerne indskyde, at der også er konstateret problemer ved havnene, heriblandt broklapperne. Skal et eventuelt tilskud til disse udgifter også hentes af de 2 mill. kr.?

Socialdemokratiet finder det vigtigt, at alle disse spørgsmål belyses i en sammenhæng, så man får et klart billede af behovet, udgifternes størrelse og forslag til fordeling.

Ministeren ønsker også at give støtte til særlige projekter, og i bemærkningerne til lovforslaget nævnes bl.a. øsammenslutningens sekretariat og spørgsmålet om samlingslokaler.

Socialdemokratiet er enig med ministeren heri og vil gerne give udtryk for vor anerkendelse af det store arbejde, øsammenslutningen og ikke mindst dets formand, hr. Bjørn Karbo, har ydet. Vi har den opfattelse, at den, der har skoen på, også bedst ved, hvor den trykker, og vil derfor gerne medvirke til, at øsammenslutningens sekretariat får bedre vilkår. Vi er også enige i, at samlingslokaler er væsentlige, og andre projekter kunne nævnes. Nu er de 700.000 kr. jo ingen herregård, og det er der heller ikke brug for på småøerne, men derimod en hånds-rækning til egne initiativer. Nu håber jeg dog ikke, det er ministeren, der skal ud og lege julemand – tiden for denne højtid nærmer sig jo – og vi vil under udvalgsarbejdet sikre os, at der sker en rimelig behandling af de enkelte projekter, og at de implicerede parter høres.

Til slut vil jeg gerne sige, at socialdemokratiet nu som tidligere gerne vil medvirke til, at befolkningen på de danske øer får bedre forhold, ikke mindst til opretholdelsen af den kulturelle arv, som de med rette og lidt egensindige er ganske stolte af.

Ikast (KF):

Det konservative folkeparti kan også støtte forslaget, idet vi mener, at der er opnået så gode resultater med den prøveordning, der har kørt indtil nu, at det ville være direkte