

[Povl Brøndsted]

on af disse egnsudviklingspenge, så ville de komme vældigt til gavn.

Hr. Arentoft talte – jeg ved ikke, om jeg skulle opfatte det som noget nedvurderende – om folketingets økontaktudvalg som et selvbestaltet udvalg. Jeg ved ikke, om hr. Arentoft mener, at det er noget forkert, hvis det er sådan. Men er det det? Er folketingets økontaktudvalg selvbestaltet? Mig bekendt er det nedsat af folketingets partier – endda samtlige – der hver har sat en person ind. Jeg vil mene, at det har været et særdeles nyttigt organ, og jeg vil formode, at det synes miljøministeren også. Jeg spørger. Det har været et særdeles nyttigt organ, som har været med til at formidle en del af den kontakt, der også har været led i det forberedelsesarbejde frem til i dag, hvor vi har den store øfestdag, fordi vi nu har haft debatten. Jeg mener, at økontaktudvalget fremdeles kan have sin betydning, og jeg synes, det har været meget værdifuldt, at netop dette tværgående udvalg har haft en meget fin kontakt – så lidt højtidelig og officiel, som man kan tænke sig det – ved sin tur til de sydfynske øer i denne sommer.

(Kort bemærkning).

**Dræbye (RV):**

Jeg synes, det var et overordentlig interessant indlæg, hr. Povl Brøndsted kom med her for et øjeblik siden. Det ville blive endnu mere interessant, hvis de ikke så få ideer, der kom fra hr. Povl Brøndsted, også var partiet venstres politik. Derfor vil jeg gerne stille et enkelt spørgsmål til hr. Povl Brøndsted: er de mange forslag, som blev stillet i det sidste indlæg, venstres politik over for øerne? Så tror jeg virkelig, at vi kan se optimistisk på at få noget til at ske.

(Kort bemærkning).

**Povl Brøndsted (V):**

For det første drejede mine bemærkninger sig først og fremmest om at få tingene oplyst, men jeg kan da sige, at jeg vil tro, at hvis oplysningerne viser relationerne i de forskellige forslag, ja, så mener jeg, at jeg har venstre bag mig.

Spørgsmålet om at give Christiansøstatus er ikke et forslag; det drejede sig om en undersøgelse for at se, om det måske kunne

være med til at udvikle en større selvstændighed for øerne end den, vi har i dag.

(Kort bemærkning).

**Dræbye (RV):**

Nu blev det måske ikke helt så interessant, som det kunne være blevet, men jeg synes alligevel, man skulle se hr. Povl Brøndsteds indlæg fra den positive side og sige til miljøministeren: her er altså virkelig en chance for ved hjælp af godt, solidt dokumentationsarbejde at få venstres tilsagn om en lang række konkrete forslag til gavn for øerne. Det tilsagn håber jeg også miljøministeren vil give, for så kan vi virkelig komme et skridt videre.

(Kort bemærkning).

**Povl Brøndsted (V):**

Jeg forstår knap hr. Dræbye. Han taler, som om venstre specielt er imod de små øer. Jeg ved næsten ikke, hvem der altid har talt om de små samfund og deres trivsel og villet bakke dem op, for at de kunne eksistere. Øerne er endda særligt nære nærsamfund.

(Kort bemærkning).

**Dræbye (RV):**

Nu er der jo ikke mange, der er i tvivl om, at venstre har talt meget om de nære samfunds overlevelse, men det, der er problemet, er: hvad vil venstre gøre for, at de små samfund skal overleve?

Jeg forstod nu, at alt det gode, hr. Povl Brøndsted sagde lige for et øjeblik siden, ikke var forslag til, hvad venstre ville gøre. Det var altså stadig væk kun tale, men med den enkelte tilføjelse, at det dog er noget, man gerne vil have undersøgt, om det kan lade sig gøre. Det synes jeg var et fremskridt. Jeg synes altså, det er korrekt at konstatere, at venstre nu har bevæget sig fra standpunktet at tale om, hvad man skal gøre for de nære samfund, til også at bede om at få noget undersøgt, som kan gavne de nære samfund.

**Erik Holst (S):**

Vi kan måske håbe på, at når venstre har fået undersøgt forholdene, så vil der også foreligge nogle initiativer, for det har det jo altid været småt med fra venstres side, når det drejede sig om det nære samfund.